

# PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W POŁUDNIOWEJ CZĘŚCI MIEJSCOWOŚCI DŁUGIE



Opracowanie:

mgr inż. Tomasz Kuźniar

*Tomasz Kuźniar*

Poznań, 9 listopada 2023 r.





## SPIS TREŚCI

<b>1. WPROWADZENIE</b> .....	<b>4</b>
1.1. PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE PROGNOZY .....	4
1.2. CEL I ZAKRES PROGNOZY .....	4
<b>2. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ JEGO POWIĄZAŃ Z INNYMI DOKUMENTAMI</b> .....	<b>5</b>
2.1. CELE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	5
2.2. ZAWARTOŚĆ PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	6
2.3. POWIĄZANIA PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	6
<b>3. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY</b> .....	<b>8</b>
<b>4. ANALIZA ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH ZAWARTYCH W PROJEKCIE MIEJSCOWEGO PLANU</b> .....	<b>9</b>
<b>5. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA ORAZ OCENA JEGO STANU</b> .....	<b>10</b>
5.1. PODSTAWOWE INFORMACJE O OBSZARZE OBJĘTYM MIEJSCOWYM PLANEM ORAZ WOKÓŁ OBSZARU OPRACOWANIA.....	10
5.2. POŁOŻENIE TERENU W PONADLOKALNYM SYSTEMIE POWIĄZAŃ PRZYRODNICZYCH.....	11
5.3. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO .....	11
5.4. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO .....	14
5.5. OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA, W TYM NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....	14
<b>6. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU USTALEŃ PLANU</b> .....	<b>16</b>
<b>7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY</b> .....	<b>16</b>
<b>8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWANIA PLANU</b> .....	<b>17</b>
<b>9. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU NA ŚRODOWISKO</b> .....	<b>19</b>
9.1. OCENA WPLYWU PROPONOWANYCH ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU NA OBSZARY CENNE PRZYRODNICZO OBJĘTE OCHRONĄ PRAWNĄ W TYM CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ NA INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU .....	19
9.2. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PLANU, W TYM BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE, POZYTYWNE I NEGATYWNE .....	56
<b>10. CHARAKTERYSTYKA I OCENA ISTNIEJĄCYCH ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH ZAWARTYCH W USTALENIACH MIEJSCOWEGO PLANU W ASPEKCIE OCHRONY ŚRODOWISKA</b> .....	<b>60</b>
10.1. OCENA ZGODNOŚCI USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU Z PRZEPISAMI PRAWA DOTYCZĄCYMI OCHRONY ŚRODOWISKA .....	60
10.2. OCENA STRUKTURY FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ .....	61

<b>11. WNIOSKI.....</b>	<b>61</b>
11.1. PROPONOWANE ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000.....	61
11.2. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU MIEJSCOWEGO, JEŚLI STWIERDZONO WYSTĘPOWANIE ZNACZĄCYCH NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ I SPÓJNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000.....	62
11.3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA .....	62
11.4. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....	62
<b>12. STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM .....</b>	<b>62</b>
<b>13. ZESTAWIENIE MATERIAŁÓW WYKORZYSTANYCH PRZY OPRACOWANIU PROGNOZY.....</b>	<b>69</b>

## 1. WPROWADZENIE

### 1.1. PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE PROGNOZY

Podstawę prawną wykonania niniejszej prognozy stanowi Uchwała Nr XXVIII/253/21 Rady Miejskiej w Strzelcach Krajeńskich z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w południowej części miejscowości Długie.

Podstawę prawną wykonania samej prognozy stanowią:

- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [19],
- ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. [20],

oraz następujące dyrektywy unijne:

- Dyrektywa 2001/42/WE (SEA Directive) z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001 r.), określająca wymagania przeprowadzenia oceny w odniesieniu do planów mogących mieć znaczące oddziaływanie na środowisko. Jej celem jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowywanych dokumentach dla wspierania zrównoważonego rozwoju,
- Dyrektywa 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. przewidująca udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniająca w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości Dyrektywę Rady 85/337/WE i 96/61/WE (Dz. Urz. WE L 156 z 25.06.2003 r.),
- Dyrektywa 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska (Dz. U. L 41 z 14.02.2003)
- Konwencja z Aarhus - Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska (Dz. U. z 2003 r. Nr 78, poz. 706).

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [19] prognoza oddziaływania na środowisko stanowi jeden z etapów przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

### 1.2. CEL I ZAKRES PROGNOZY

Celem prognozy opracowanej dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w południowej części miejscowości Długie, jest identyfikacja i ocena skutków oddziaływania ustaleń projektu planu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, w tym świat zwierzęcy i roślinny oraz krajobraz we wzajemnym ich powiązaniu, warunki życia i zdrowia ludzi, środowisko kulturowe, zabytki i dobra materialne, będących potencjalnym wynikiem realizacji projektowanego zagospodarowania przestrzeni.

W prognozie oddziaływania na środowisko, w oparciu o wykonane opracowania dotyczące charakterystyki i stanu środowiska przedmiotowych terenów, dokonano identyfikacji najważniejszych uwarunkowań ekofizjograficznych na obszarach objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na tle uwarunkowań przyrodniczych w skali gminy i w skali regionalnej.

W wyniku analiz wskazuje się istotne potencjalne konflikty między użytkownikami przestrzeni, realizację założonych celów ekologicznych i ich wpływ na elementy środowiska, świat zwierzęcy i roślinny oraz krajobraz we wzajemnym ich powiązaniu, warunki życia i zdrowia ludzi, a także możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla środowiska.

Pelny zakres niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko oraz stopień szczegółowości informacji zawartych w opracowaniu został uzgodniony z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Drezdenku oraz z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [19].

Zgodnie z ww. artykułami niniejsza Prognoza zawierać powinna:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- analizę i ocenę istniejącego stanu środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- analizę i ocenę stanu środowiska na obszarze objętym przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,

- analizę i ocenę istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów chronionych,
- analizę i ocenę celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy,
- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy,
- streszczenie w języku niespecjalistycznym,
- oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,
- datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów.

## **2. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ JEGO POWIĄZAŃ Z INNYMI DOKUMENTAMI**

### **2.1. CELE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

Przedmiotem planu jest ustalenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenów na obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w południowej części miejscowości Długie.

Zakres ustaleń planu wynika z Uchwały Nr XXVIII/253/21 Rady Miejskiej w Strzelcach Krajeńskich z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w południowej części miejscowości Długie.

Plan miejscowy składa się z treści uchwały oraz integralnych części:

- 1) rysunek planu, zatytułowany „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w południowej części miejscowości Długie” wraz z wyrysem ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strzelce Krajeńskie – w skali 1:2000 – załącznik nr 1;
- 2) rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Strzelcach Krajeńskich w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyłożonego do publicznego wglądu – załącznik nr 2;
- 3) rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Strzelcach Krajeńskich o sposobie realizacji zapisanych w planie zadań z zakresu infrastruktury technicznej oraz zasadach ich finansowania należących do zadań własnych gminy – załącznik nr 3;
- 4) dane przestrzenne w postaci dokumentu elektronicznego GML – załącznik nr 4.

Na obszarze objętym planem ustala się następujące przeznaczenie terenu:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolami 1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN, 6MN, 7MN, 8MN, 9MN, 10MN, 11MN, 12MN, 13MN, 14MN, 15MN, 16MN, 17MN, 18MN, 19MN, 20MN, 21MN, 22MN, 23MN, 24MN, 25MN, 26MN, 27MN, 28MN, 29MN, 30MN, 31MN;
- 2) teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej oznaczony symbolem MN/U;
- 3) teren usług sportu i rekreacji oznaczony symbolem US;
- 4) tereny zieleni urządzonej oznaczone symbolami 1ZP, 2ZP, 3ZP, 4ZP, 5ZP, 6ZP, 7ZP, 8ZP, 9ZP, 10ZP, 11ZP, 12ZP, 13ZP, 14ZP, 15ZP, 16ZP, 17ZP, 18ZP, 19ZP;
- 5) tereny leśne oznaczone symbolami 1ZL, 2ZL, 3ZL;
- 6) tereny dróg wewnętrznych oznaczone symbolami 1KDW, 2KDW, 3KDW, 4KDW, 5KDW, 6KDW, 7KDW, 8KDW, 9KDW, 10KDW, 11KDW, 12KDW, 13KDW, 14KDW, 15KDW, 16KDW, 17KDW, 18KDW, 19KDW.

## 2.2. ZAWARTOŚĆ PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Zawartość projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z treści art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [20]. W projekcie planu, zgodnie z obowiązującymi przepisami, określono:

- zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu,
- zasady kształtowania krajobrazu,
- zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, minimalną liczbę miejsc do parkowania i sposób ich realizacji oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów,
- granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie odrębnych przepisów, tereny górnicze, a także obszary szczególnego zagrożenia powodzią i obszary osuwania się mas ziemnych, krajobrazy priorytetowe określone w audycie krajobrazowym oraz planach zagospodarowania przestrzennego województwa,
- szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy,
- zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,
- stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [20].

W ustaleniach planu nie określa się zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej, wymagań wynikających z potrzeby kształtowania przestrzeni publicznych, sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów. W planie nie wyznacza się także terenów wymagających wszczęcia postępowania scalania i podziału nieruchomości w rozumieniu przepisów odrębnych.

## 2.3. POWIĄZANIA PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przy wykonaniu prognozy uwzględniono dokumenty, które zostały opracowane na różnych poziomach: wspólnotowym, krajowym, regionalnym i lokalnym. W dokumentach tych ważne miejsce zajmują zagadnienia ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju.

Głównym założeniem dotyczącym zagospodarowania i użytkowania terenu objętego planem miejscowym jest respektowanie zasady zrównoważonego rozwoju zgodnie z ustaleniami Polityki Ekologicznej Państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej [10]. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska, łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych to najważniejsze zadania Polityki Ekologicznej Państwa 2030.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w południowej części miejscowości Długie uwzględniono kierunki określone w Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 [14]. Cel główny Strategii sformułowano jako „Inteligentne gospodarowanie potencjałami regionu dla osiągnięcia zrównoważonego rozwoju, spójności społecznej i przestrzennej oraz wysokiej jakości życia mieszkańców”. Cel główny zostanie osiągnięty w wyniku realizacji celów strategicznych. W Strategii sformułowano cztery cele strategiczne, które stanowią zmodyfikowaną i zweryfikowaną kontynuację celów strategicznych ze strategii przyjętej w 2012 r. Ustalenia projektu studium wpisują się przede wszystkim w realizację celu strategicznego „Integracja przestrzenna regionu” i przypisanych celów operacyjnych: modernizacja oraz rozwój infrastruktury komunikacyjnej i transportu zbiorowego, wzmocnienie dostępności infrastruktury teleinformatycznej, zapewnienie wysokiego poziomu bezpieczeństwa energetycznego i publicznego, ochrona środowiska przyrodniczego, w tym przeciwdziałanie negatywnym skutkom zmian klimatu, rozwój funkcji metropolitalnych ośrodków wojewódzkich wraz z ich obszarami funkcjonalnymi, wzmocnienie funkcji społeczno-gospodarczych miast średnich i lokalnych ośrodków miejskich oraz zrównoważony rozwój obszarów wiejskich

W projekcie planu miejscowego uwzględniono zapisy Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego wraz z planami zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Zielona Góra i Gorzów Wlkp., przyjętego Uchwałą nr XLIV/667/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 kwietnia 2018 r. [9], zgodnie z którym dla gminy Strzelce Krajeńskie wskazano następujące wnioski i rekomendacje:

1. Strefa przyrodnicza:
  - 1) Kształtowanie zagospodarowania terenów w obszarach chronionych w dostosowaniu do przedmiotu ochrony oraz zgodnie z przepisami w zakresie ochrony przyrody oraz dokumentami nadrzędnymi;
  - 2) Zachowanie integralności obszarów węzłowych i zapewnienie drożności korytarzy wyznaczonych w ramach krajowej sieci ekologicznej, w tym odtworzenie drożności korytarzy ichtiologicznych;



- kształtowanie systemu przyrodniczego poszczególnych miast i gmin w sposób zapewniający ich spójność i powiązanie z krajową siecią ekologiczną;
- 3) Ochrona ekosystemów mających znaczenie dla zachowania bioróżnorodności, w tym ekosystemów wodnych, bagiennych, leśnych i łąkowych;
  - 4) Ochrona gleb wysokich klas bonitacyjnych przed zmianą na cele nierolnicze;
  - 5) Ochrona zasobów wód podziemnych GZWP zgodnie z warunkami określonymi dla ich obszarów ochronnych;
  - 6) Zwiększanie retencji zlewni – realizacja obiektów małej retencji, poprawa stosunków wodnych na obszarach rolniczych, retencionowanie wód opadowych;
  - 7) Wspieranie działań skutkujących poprawą warunków aerosanitarnych;
  - 8) Ograniczenie uciążliwości hałasowych poprzez stosowanie rozwiązań izolacyjnych, biologicznych i technicznych;
  - 9) Poprawa i ochrona rolniczej przestrzeni produkcyjnej ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki żywnościowej i wyspecjalizowanej produkcji rolnej;
  - 10) Rozwój przetwórstwa opartego o zasoby leśne oraz doskonalenie integracji funkcjonalnej leśnictwa z przemysłem drzewnym.
2. Strefa społeczna:
- 1) Zwiększenie dostępności do usług medycznych, w tym usług specjalistycznych;
  - 2) Zwiększenie dostępności do usług sportu i rekreacji;
  - 3) Zapewnienie dostępności do placówek edukacyjnych na poziomie przedszkolnym i szkolnym;
  - 4) Prowadzenie działań mających na celu wspieranie kształcenia zawodowego w oparciu o współpracę z sektorem gospodarki;
  - 5) Rewitalizacja obszarów zdegradowanych;
  - 6) Kształtowanie wysokiej jakości przestrzeni publicznych;
  - 7) Rozwój budownictwa mieszkaniowego o odpowiednim standardzie;
  - 8) Rozwój spójnej struktury osadniczej w oparciu o powiązania funkcjonalno-przestrzenne;
  - 9) Rozwój ośrodków usługowych.
3. Strefa kulturowa:
- 1) Zachowanie i ochrona obiektów zabytkowych (kościół mariacki w Strzelcach Krajeńskich, fortyfikacje w Strzelcach Krajeńskich);
  - 2) Sporządzanie i realizacja lokalnych programów opieki nad zabytkami;
  - 3) Objęcie obiektów zabytkowych właściwą ochroną w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego;
  - 4) Wspieranie tworzenia parków kulturowych, ustanawiania pomników historii;
  - 5) Zachowanie historycznie ukształtowanych układów urbanistycznych, ruralistycznych i przestrzennych (zespół ruralistyczny – Danków);
  - 6) Odpowiednie wyeksponowanie obiektów zabytkowych i walorów krajobrazowych, z zachowaniem cech tradycyjnego budownictwa;
  - 7) Wykorzystanie walorów dziedzictwa kulturowego w celach turystycznych ze szczególnym uwzględnieniem szlaków kulturowych;
  - 8) Zwiększenie dostępności wysokiej jakości oferty kulturalnej.
4. Strefa ekonomiczno-gospodarcza:
- 1) Rozwój stref ekonomicznych i gospodarczych oraz wspieranie powstawania i działalności parków naukowo-technologicznych i przemysłowych, centrów transferu technologii, ośrodków strefy B+R oraz inkubatorów przedsiębiorczości;
  - 2) Rozwój i promocja klastrów odpowiadających lokalnej specyfice gospodarczej;
  - 3) Wspieranie inicjatyw służących zmniejszeniu bezrobocia i zwiększeniu aktywności zawodowej ludności;
  - 4) Rozbudowa infrastruktury turystycznej i kreowanie spójnego wizerunku regionu oraz produktów turystycznych;
  - 5) Poprawa i ochrona rolniczej przestrzeni produkcyjnej ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki żywnościowej i wyspecjalizowanej produkcji rolnej;
  - 6) Rozwój przetwórstwa opartego o zasoby leśne oraz doskonalenie integracji funkcjonalnej leśnictwa z przemysłem drzewnym.
5. Komunikacja i transport:
- 1) Poprawa drogowej dostępności komunikacyjnej w zakresie powiązań zewnętrznych i wewnętrznych, w tym budowa i modernizacja sieci dróg krajowych i wojewódzkich;
  - 2) Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego, w szczególności poprzez budowę obwodnic i działania mające na celu uspokojenie ruchu;

- 3) Podjęcie działań mających na celu integrację różnych typów transportu ze szczególnym uwzględnieniem węzłów przesiadkowych;
  - 4) Wzrost dostępności transportu publicznego;
  - 5) Rozwój sieci dróg i szlaków rowerowych oraz propagowanie roweru jako środka codziennej komunikacji.
6. Infrastruktura techniczna:
- 1) Uzbrojenie terenów inwestycyjnych w niezbędną infrastrukturę techniczną;
  - 2) Rozbudowa infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej;
  - 3) Uwzględnienie nowych terenów przeznaczonych do zabudowy w zakresie rozbudowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej;
  - 4) Podjęcie działań mających na celu poprawę efektywności energetycznej;
  - 5) Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego poprzez budowę oraz modernizację sieci elektroenergetycznych i gazowych;
  - 6) Rozwój społeczeństwa informacyjnego poprzez budowę oraz modernizację infrastruktury teleinformatycznej;
  - 7) Upowszechnienie i promocja technologii informacyjnych;
  - 8) Podjęcie działań mających na celu usunięcie azbestu i wyrobów zawierających azbest;
  - 9) Wzrost wykorzystania OZE poprzez generację rozproszoną;
  - 10) Wyznaczanie obszarów z dopuszczeniem lokalizacji instalacji wykorzystujących odnawialne źródła energii o mocy powyżej 100 kW.
7. Strefa obronności i bezpieczeństwa:
- 1) Uwzględnienie stref ochronnych wokół terenów zamkniętych, lotnisk oraz dróg międzypolygonowych;
  - 2) Utrzymanie, rozbudowa i integracja sieci zarządzania kryzysowego i ratownictwa.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie narusza także ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strzelce Krajeńskie [15]. Studium określa politykę przestrzenną gminy, w tym także lokalne zasady zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z ustaleniami Studium [15] w granicach obszaru objętego planem wskazano obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z zabudową rekreacji indywidualnej.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej, teren usług sportu i rekreacji, tereny zieleni urządzonej, tereny leśne oraz tereny komunikacji zgodnie z ustaleniami Studium [15].

W Studium określa się również obszary i zasady ochrony środowiska i jego zasobów, obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, które zostały uwzględnione w projekcie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w południowej części miejscowości Długie.

### 3. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w południowej części miejscowości Długie sporządzono uwzględniając wymagania ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [19].

Zastosowano metody opisowe dotyczące charakterystyki środowiska oraz wykorzystano dostępne wskaźniki określające jego stan. Uwzględniono także informacje zawarte w obowiązującym Studium [15], prognozach oddziaływań na środowisko sporządzonych dla przyjętych dokumentów powiązanych z obszarami objętymi projektem planu miejscowego, a także innych dokumentach regionalnych i lokalnych, odnoszących się bezpośrednio i pośrednio do ochrony środowiska, przyrody oraz zdrowia i życia ludzi.

W pierwszej części ocenie poddano obecny stan środowiska przyrodniczego, co pozwoliło na określenie walorów i zasobów środowiska oraz istotnych problemów dotyczących ochrony środowiska tego obszaru. Uwzględniono położenie obszaru objętego projektem planu miejscowego w ponadlokalnym systemie przyrodniczym obejmującym formy ochrony przyrody, powiązania hydrograficzne i morfologiczne.

W drugim etapie dokonano oceny wpływu realizacji poszczególnych ustaleń projektu planu na środowisko z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Analizę i ocenę stanu środowiska wykonano na podstawie danych państwowego monitoringu środowiska na poziomach krajowym i regionalnym oraz danych z dostępnych dokumentów strategicznych.

Podstawowymi materiałami wykorzystanymi przy opracowaniu niniejszej prognozy były:

- 1) Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego wraz z planami zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Zielona Góra i Gorzów Wlkp. Uchwała nr XLIV/667/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 kwietnia 2018 r. [9];

- 2) Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2023. Uchwała Nr Uchwała nr XXVIII/397/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 15 lutego 2021 r. [14];
- 3) Program Ochrony Środowiska Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2016-2020 z perspektywą do 2024. Uchwała Nr XVI/298/16 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 listopada 2016 r. [11];
- 4) Plan gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2020-2026 wraz z planem inwestycyjnym [6]
- 5) Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2023. Uchwała Nr Uchwała nr XXVIII/397/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 15 lutego 2021 r. [15].

#### 4. ANALIZA ROZWIĄZAŃ FUNKcjONALNO-PRZESTRZENNYCH ZAWARTYCH W PROJEKCIE MIEJSCOWEGO PLANU

Do najważniejszych zasad zapisanych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w południowej części miejscowości Długie, a mających wpływ na środowisko i krajobraz terenów objętych projektem planu należą:

##### W zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- 1) w zakresie ochrony przed hałasem – nakaz zachowania dopuszczalnych poziomów hałasu, na terenach oznaczonych symbolami:
  - a) MN jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
  - b) MN/U jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
  - c) US jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych;
- 2) w zakresie gospodarowania odpadami – nakaz zagospodarowania odpadów zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku w gminie.

##### W zakresie granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz planach zagospodarowania przestrzennego województwa, ustala się:

- 1) w zakresie granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie odrębnych przepisów – nakaz uwzględnienia ograniczeń określonych w przepisach odrębnych wynikających z położenia obszaru objętego planem w granicach:
  - a) obszaru chronionego krajobrazu „Puszcza Drawska”;
  - b) obszaru Natura 2000 „Lasy Puszczy Nad Drawą” PLB320016.
- 2) w zakresie terenów górniczych, obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz planach zagospodarowania przestrzennego województwa – nie występuje potrzeba określania.

##### W zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy ustala się:

zakaz lokalizacji zabudowy na terenach oznaczonych symbolem ZP i ZL.

##### W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej:

- 1) w zakresie komunikacji:
  - a) ustala się obsługę komunikacyjną terenów objętych planem poprzez przyległą drogę publiczną oraz drogi wewnętrzne powiązane z zewnętrznym układem komunikacyjnym,
  - b) parametry dróg wewnętrznych oznaczonych symbolami 1KDW, 2KDW, 3KDW, 4KDW, 5KDW, 6KDW, 7KDW, 8KDW, 9KDW, 10KDW, 11KDW, 12KDW, 13KDW, 14KDW, 15KDW, 16KDW, 17KDW, 18KDW, 19KDW:
    - szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu,
    - dopuszczenie lokalizacji dróg dla pieszych, dróg dla pieszych i rowerów lub dróg dla rowerów,
    - dopuszczenie lokalizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej,
  - c) minimalną liczbę miejsc do parkowania zlokalizowanych w obrębie działki budowlanej:
    - 2 miejsca do parkowania na każdy budynek mieszkalny jednorodzinny,
    - 1 miejsce do parkowania na każde rozpoczęte 100 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej budynków i lokali usługowych,
  - d) nakaz wyznaczenia co najmniej 1 miejsca do parkowania dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową na każde 50 miejsc do parkowania;
- 2) w zakresie zaopatrzenia w wodę:
  - a) ustala się zaopatrzenie w wodę z istniejącej i projektowanej sieci wodociągowej,

- b) dopuszcza się zaopatrzenie w wodę z ujęć indywidualnych;
- 3) w zakresie odprowadzenia ścieków:
  - a) ustala się docelowe odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi,
  - b) dopuszcza się odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych w przypadku braku możliwości odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej,
  - c) ustala się zakaz odprowadzania ścieków do przydomowych oczyszczalni ścieków,
  - d) dopuszcza się tymczasowe gromadzenie ścieków przemysłowych w szczelnych zbiornikach bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 4) w zakresie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych – ustala się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej lub ich zagospodarowanie na własnym terenie zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 5) w zakresie zaopatrzenia w gaz:
  - a) ustala się docelowe zaopatrzenie w gaz z sieci gazowej lub ze źródeł indywidualnych w przypadku braku możliwości podłączenia do sieci gazowej,
  - b) dopuszcza się lokalizację stacji gazowych z zapewnieniem dostępu do dróg publicznych;
- 6) w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:
  - a) ustala się zaopatrzenie w energię elektryczną z istniejącej i projektowanej sieci elektroenergetycznej lub z odnawialnych źródeł energii zgodnie z przepisami odrębnymi, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych, wolnostojących elektrowni słonecznych i biogazowni,
  - b) ustala się zachowanie istniejącej sieci elektroenergetycznej, z możliwością jej przebudowy oraz rozbudowy,
  - c) dopuszcza się lokalizację stacji transformatorowych z zapewnieniem dostępu do dróg publicznych;
- 7) w zakresie zaopatrzenia w ciepło – dopuszcza się wytwarzanie energii dla celów grzewczych z indywidualnych źródeł ciepła, w tym z odnawialnych źródeł energii zgodnie z przepisami odrębnymi, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych, wolnostojących elektrowni słonecznych i biogazowni.

W ustaleniach planu nie określa się zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej, wymagań wynikających z potrzeby kształtowania przestrzeni publicznych, sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów. W planie nie wyznacza się także terenów wymagających wszczęcia postępowania scalania i podziału nieruchomości w rozumieniu przepisów odrębnych.

## 5. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA ORAZ OCENA JEGO STANU

### 5.1. PODSTAWOWE INFORMACJE O OBSZARZE OBJĘTYM MIEJSCOWYM PLANEM ORAZ WOKÓŁ OBSZARU OPRACOWANIA

Miasto i Gmina Strzelce Krajeńskie położona jest w północnej części województwa lubuskiego. Gmina znajduje się w powiecie strzelecko-drezdeneckim i sąsiaduje z gminą miejsko-wiejską Dobiegniew, gminą Stare Kurowo, Zwierzyn (gminy powiatu strzelecko-drezdeneckiego), gminą Santok i Kłodawa (gminy powiatu gorzowskiego) oraz z gminami województwa zachodniopomorskiego: gminą miejsko-wiejską Barlinek (powiat myśliborski) i gminami Pełczyce, Krzęcin i Bierzwnik (gminy powiatu choszczeńskiego).

W skład gminy miejsko-wiejskiej Strzelce Krajeńskie wchodzi: miasto Strzelce Krajeńskie oraz 23 sołectwa: Bobrówko, Bronowice, Brzoza, Buszów, Danków, Gardzko, Gilów, Licheń, Lipie Góry, Lubicz, Machary, Ogardy, Piastowo, Pielice, Przyłęg, Sidłów, Sławno, Sokółsko, Strzelce Klasztorne, Tuczno, Welmin, Wielisławie i Żabicko.

Pod względem komunikacyjnym położenie gminy Strzelce Krajeńskie jest korzystne. Przez teren gminy przebiegają: droga krajowa nr 22 Kostrzyn nad Odrą – Gdańsk, wiodąca od przejścia granicznego polsko-rosyjskiego w Grzechotkach do granicy polsko-niemieckiej w Kostrzynie, i droga wojewódzka nr 156 Lipiany – Drezdenko. Miasto i Gmina Strzelce Krajeńskie zajmuje powierzchnię 318,98 km<sup>2</sup>, z czego obszar miasta zajmuje 5,54 km<sup>2</sup> [15].

Obszar objęty projektem planu miejscowego obejmuje tereny położone w obrębie Długie, w zasięgu enklawy śródlądowej. W granicach obszaru znajdują się przede wszystkim tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej obejmujące istniejącą budynki mieszkalne położone w części wschodniej. Pozostała część obszaru obejmuje tereny rolnicze, w tym zadrzewienia i zakrzewienia, oraz enklawy terenów leśnych.

Obszar opracowania sąsiaduje z terenami leśnymi. Główną oś komunikacyjną obszaru stanowi droga gminna nr 005439F. Obsługę komunikacyjną poszczególnych terenów zapewnia układ dróg wewnętrznych.

Obszar objęty planem miejscowym posiada w częściowe uzbrojenie w sieci infrastruktury technicznej – posiada sieć elektroenergetyczną, zaopatrzenie w wodę realizowane jest z sieci wodociągowej. Brak jest natomiast sieci kanalizacyjnej.

## 5.2. POŁOŻENIE TERENU W PONADLOKALNYM SYSTEMIE POWIĄZAŃ PRZYRODNICZYCH

Powiązania przyrodnicze analizowanego obszaru z otoczeniem odnoszą się głównie do liniowych i powierzchniowych struktur przyrodniczych:

- analizowany obszar znajduje się w strefie wpływu wiatrów z sektora zachodniego. Ze względu na położenie obszaru w obrębie kompleksu leśnego warunki przewietrzania mogą być nieco ograniczone,
- obszar położony jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Puszcza Drawska” i obszaru Natura 2000 „Lasy Puszczy nad Drawą” PLB320016 oraz w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 „Uroczyska Puszczy Drawskiej” PLH320046,
- obszar położony jest w obrębie mezoregionu Pojezierze Dobiegniewskie (614.62), należącego do makroregionu Pojezierza Południowopomorskiego (314.6-7),
- obszar położony jest poza granicami występowania Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

## 5.3. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

### *Położenie geograficzne*

Według podziału kraju na regiony fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego obszar objęty opracowaniem położony jest w obrębie mezoregionu Pojezierze Dobiegniewskie (614.62), należącego do makroregionu Pojezierza Południowopomorskiego (314.6-7).

### *Rzeźba terenu*

Obszar gminy tworzy wysoczyzna polodowcowa o deniwelacjach dochodzących do 20-25 metrów. Wznosi się od około 70 m n.p.m. w Strzelcach Krajeńskich do 105 m n.p.m. w okolicy Lipich Gór. Nachylenia powierzchni wysoczyzny są niewielkie i nie przekraczają 5°. Łądocłód, który pozostawił tu gliny zwałowe o średniej miąższości około 10 m, wkroczył na bardzo urozmaicony morfologicznie obszar sandrowy z dużą ilością różnej wielkości brył martwego lodu, pokryty gęstą siecią rynien subglacialnych i porozcinany dolinami wód roztopowych. Skutkiem tego powierzchnia współczesnej wysoczyzny jest nierówna i powtarzająca relief podłoża. Występują na niej liczne obniżenia i zagłębienia z płytko położonym poziomem wód gruntowych [15].

Z analizy mapy sytuacyjno-wysokościowej wyraźnie wynika znaczne urozmaicenie rzeźby terenu obszaru opracowania. Pod względem geomorfologicznym teren stanowi fragment wysoczyzny morenowej o wysokości ok. 77 m n.p.m. w północnej części obszaru do ok. 92 m n.p.m. w części południowej.

### *Budowa geologiczna*

Pod względem geologicznym obszar gminy położony jest w obrębie jednostki geologiczno-strukturalnej zwanej Zachodnioeuropejską Platformą Paleozoiczną w obrębie tzw. niecki szczecińskiej i bloku Gorzowa.

Cały obszar objęty opracowaniem pokrywają utwory czwartorzędowe, na których osadziły się utwory cechsztyńskie: sole i anhydryty (2935 - 4032 m). Wyżej leżą miąższe utwory triasu (1485 - 2935 m), reprezentowane przez wapienie, margle, mułowce i iłowce. Powyżej stwierdzono utwory jurajskie: piaskowce, mułowce i iłowce jury dolnej i środkowej (1050-1485 m) oraz wapienie jury górnej (986 - 1050 m). Na utworach jurajskich zalegają wapienie i margle kredy górnej (235 - 986 m).

Osady trzeciorzędowe zaliczone do miocenu, reprezentowane są przez: mułki i mułki piaszczyste z wkładkami piasków, ility węgliste, piaski i piaski mułkowate z muskowitem i laminami pyłu węglowego, ility węglowe laminowane mułkami i piaskami oraz węgle brunatne mocno zasilone i zapiaszczone. Osady trzeciorzędowe mają miąższość od 1,2 m do 37,0 m.

Bezpośrednio na utworach trzeciorzędowych oligocenu i miocenu zalega kompleks utworów czwartorzędowych wykształconych w postaci występujących nieciągłych glin zwałowych zlodowacenia środkowopolskiego, piasków i żwirów wodnolodowcowych oraz glin zwałowych fazy leszczyńskiej i fazy poznańskiej, glin zwałowych i piasków akumulacji wodnolodowcowej i rzecznej fazy pomorskiej z okresu zlodowacenia bałtyckiego. Powierzchnię terenu ukształtowaną w czasie zlodowacenia bałtyckiego stanowią wyrównane obszary sandrowe i wysoczyzny morenowej płaskiej, wysoczyzny morenowej falistej z zagłębieniami wytopiskowymi oraz obszary dość intensywnej rzeźby drobnopromiennej związanej ze strefami występowania moren czołowych. W powierzchnię terenów wysoczyzn i sandrów wcięte są subglacialne rynny z okresu zlodowacenia bałtyckiego zajęte częściowo przez jeziora. Miąższość utworów czwartorzędowych jest zmienna i wynosi od 48,0 m do 177,0 m, a w okolicy Strzelc Krajeńskich około 200 m, natomiast w okolicy Zwierzyna miąższość tych utworów, zdeformowanych glacitekonicznie, osiąga nawet 220,0 m.

Osady plejstocenu występujące na omawianym obszarze zaliczono do zlodowaceń południowopolskich, interglacjału mazowieckiego, zlodowaceń środkowo polskich i północnopolskich. Osady zlodowaceń południowopolskich reprezentowane są przez miąższe gliny zwałowe z glazikami, mułki i piaski mułkowate. Osady interglacjału mazowieckiego tworzą osady rzeczne: piaski drobnoziarniste, piaski pylaste, mułki, miejscami z liczną frakcją żwirową oraz fragmentami zwęglonego drewna. Utwory te wypełniają formy typu dolinnego. Osadami zlodowaceń środkowo polskich są: piaski i żwiry wodnolodowcowe oraz gliny piaszczyste z glazikami, drobnym żwirkiem

i zwietrzalymi okruchami węgla brunatnego, silnie wapniste, o miąższości 14,5 m, piaski mułkowate i ilaste, mułki rzeczne z nielicznymi fragmentami zwęglonego drewna i smugami substancji organicznej, kompleksy piasków i żwirów wodnolodowcowych oraz gliny zwałowe. Utwory wodnolodowcowe i gliny zwałowe występują nad Jeziorem Lipie i Jeziorem Długim oraz tworzą pagórki moreny czołowej. Osady zlodowaceń północnopolskich są wykształcone w postaci glin zwałowych oraz piasków i żwirów wodnolodowcowych budujących wysoczyznę morenową. W Centralnej części opracowania powierzchnia wysoczyzny jest bardzo urozmaicona. W okolicach Pielic i Lipich Gór występują ozy. W rejonie Strzelec Krajeńskich na glinach zwałowych leżą piaski i żwiry lodowcowe w formie izolowanych płatów. Są to piaski drobne, różnoziarniste z wkładkami żwirów oraz żwiry. Miąższość tych utworów wynosi średnio 2-3 m., a dominujące w złożu są gliny zwałowe, ich zwietrzeliny oraz piaski i żwiry lodowcowe.

Utwory holoceniowe wykształcone są jako osady rezydualne z rozmycia glin zwałowych, piaski, mułki i ility jeziorne występujące w dnach jezior i na ich obrzeżach oraz w dnach suchych zagłębień po wyschniętych oczkach. Ich miąższość nie przekracza 2,0 m. Piaski, mułki i gliny deluwialne największe powierzchnie zajmują u podnóża wysoczyzny. Znajdują się również na obrzeżach wielu zaschniętych i zarośniętych jezior, tworząc 1,0-1,5 m pokrywę leżącą na torfach oraz w dnach suchych dolinek. Torfy zajmują powierzchnie w dolinach rzecznych oraz licznych zagłębieniach bezodpływowych i na brzegach jezior. Są to głównie torfy trzcinowe i turzycowo-trzcinowe, rzadziej drzewno-trzcinowe i drzewno-turzycowe. Miąższość ich nie przekracza 2,5 m [15].

### **Zasoby kopalin**

Zgodnie z Bilansem zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce według stanu na 31 grudnia 2021 r. na analizowanym obszarze nie występują udokumentowane złoża kopalin.

### **Warunki wodne**

Obszar objęty projektem planu miejscowego, zgodnie z Atlasem Podziału Hydrograficznego Polski (2005), położony jest w zlewni Ogardnej.

Ogardna jest górnym odcinkiem Międzyrzeckiej Strugi. Uchodzi do jeziora Osiek. Jej długość na terenie gminy wynosi 3 km. Średnia szerokość dna wynosi 1,4 m, natomiast średnia głębokość 1,2 m [15].

### **Wody powierzchniowe**

Na obszarze objętym planem nie występują ciek i zbiorniki wodne.

### **Wody gruntowe**

Główną warstwę wodonośną stanowią utwory piaszczyste i żwirowe. Pierwszy poziom wód podziemnych zalega na głębokości od 2 m p.p.t. w północno-wschodniej części obszaru do poniżej 5 m p.p.t. w pozostałej części.

### **Wody podziemne**

Pod względem uwarunkowań hydrogeologicznych gmina Strzelce Krajeńskie należy do terenów bogatych w zasoby wodne. Na terenie gminy ujmowane są przede wszystkim wody podziemne z utworów czwartorzędowych. Podyktowane to jest ich szerokim rozprzestrzenieniem, względnie niewielkimi kosztami wykonania studni, oraz korzystnymi na ogół warunkami zasilania. Utrudnieniem w poborze wody ze wspomnianych utworów jest możliwość niekiedy bardzo łatwego zanieczyszczenia i związana z tym konieczność ustanowienia - czasami na znacznej powierzchni - stref ochronnych. Ponadto w zdecydowanej większości ujęć, wody z utworów czwartorzędowych, muszą być uzdatniane z uwagi na zwiększoną zawartość związków żelaza i manganu.

Na terenie gminy zasoby wód podziemnych o znaczeniu użytkowym występują w utworach trzeciorzędowo-czwartorzędowych i związane są z występowaniem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych [15].

### **Gleby**

Gleby na terenie Gminy wytworzyły się z macierzystych utworów czwartorzędowych pokrywających jej obszar pochodzących z okresu recesji zlodowacenia i późniejszych.

Na analizowanym terenie gminy Strzelce Krajeńskie przeważają kompleksy gleb klas 4 (żytni bardzo dobry) i 5 (żytni dobry), zajmujące odpowiednio 35 i 28% gruntów ornych Gminy. Są to gleby pseudobielicowe i brunatne wylugowane kwaśne wykształcone na piaskach gliniastych, glinach i piaskach różnych typów. Gleby tych kompleksów występują w północnej oraz w centralnej części Gminy, w okolicach miejscowości: Tuczo, Żabicko, Bobrówko, Buszów, Wielisławice, Sokólsko, Brzoza, Machary, Bronowice.

Do gleb zaliczanych do dobrej jakości na terenie gminy należą gleby kompleksu 2 (pszenny dobry), zajmujące ok. 15 % gleb gminy, położone w okolicach Bobrówka, Machar, Tuczo, Brzozy i Bronowie. Są to najczęściej gleby brunatne, brunatne wylugowane oraz płowe wytworzone z glin zwałowych lub piasków gliniastych mocnych. Kompleks 6 (żytni słaby) o słabszej przydatności rolniczej występujący w okolicach: Dankowa, Żabicka, Bobrówka, Sokólska, Wielisławice oraz Przyłęgu stanowi około 11% powierzchni użytków ornych. Stanowią go przeważnie gleby bielicowe wykształcone z piasków słabogliniastych podścielonych piaskami luźnymi. Dla użytków zielonych na obszarze Gminy

dominują gleby kompleksu 2z, stanowiące około 61,5% powierzchni użytków zielonych. Głównie są to gleby typu torfowego oraz mułowo-torfowego [15].

Zgodnie z ewidencją gruntów na obszarze objętym planem miejscowym występują grunty sklasyfikowane jako grunty orne IVa, IVb i V klasy bonitacyjnej.

### **Szata roślinna i świat zwierzęcy**

Analizowany obszar charakteryzuje się zróżnicowanymi wartościami przyrodniczymi. Poza terenami zainwestowanymi i terenami rolniczymi, największą wartość przyrodniczą posiadają lasy. Szatę roślinną obszaru opracowania uzupełnia zieleń przydomowa, składająca się z zieleni średniej i wysokiej oraz trawników, a także zadrzewienia przydrożne.

W roku 2008 dla terenu gminy Strzelce Krajeńskie wykonano Inwentaryzację przyrodniczą gminy Strzelce Krajeńskie. Na terenie gminy, spośród roślin rzadkich i chronionych, występują jedynie te pospolite. Najwięcej stanowisk rzadkich gatunków znajduje się w lasach objętych ochroną jako Barlinecko-Gorzowski Park Krajobrazowy. Występują tam drzewostany bukowe oraz inne drzewostany liściaste, w których znajdują się rzadkie gatunki charakterystyczne dla żyznych lasów - przylaszczka pospolita *Hepatica nobilis*, przytulia wonna *Galium odoratum*, konwalia majowa *Convallaria maialis*, szczyr trwały *Mercurialis perennis*, groszek skrzydłasty *Lathyrus montanus*. Ponadto w kompleksie Puszczy Drawskiej, w drzewostanach bukowych koło Tuczna stwierdzono żankiel zwyczajny *Sanicula europaea*. Pewną grupę stanowią też gatunki związane z ciepłolubnymi lasami - w granicach Puszczy Gorzowskiej na zboczach nad jeziorami, oraz na krawędziach pradoliny toruńsko- eberswaldzkiej. Są to: pierwiosnka lekarska *Primula veris* ssp. *canescens*, lepnica zwisła *Silene nutans*, dzwonek brzoskwiniolistny *Campanula persicifolia* oraz w pewnym stopniu paprotka zwyczajna *Polypodium vulgare*. Kolejną grupę gatunków rzadkich stanowią rośliny związane z murawami kserotermicznymi. Siedliska te występują na terenie gminy na zboczach pradoliny toruńsko- eberswaldzkiej, jednak są zniekształcone i zubożałe florystycznie. Występujące gatunki zasługujące na uwagę: kłosownica pierzasta *Brachypodium pinnatum*, ostrołódkę kosmatą *Oxytropis pilosa*, wiązówkę bulwkowatą *Filipendula vulgaris*, poziomkę twardawą *Fragaria viridis*, krwiściąg mniejszy *Sanguisorba minor* i krwawnik pagórkowy *Achillea collina*. Występuje tu również rzadki gatunek kserotermicznego grzyba - berłowieczka (pałeczkę) rudawa *Tulostoma melanocyclum*, która jest wpisana na Polską Czerwoną Listę z kategorią E (wymierający). Ponadto na terenie gminy wyróżniają się również cenne gatunki związane ze zbiornikami wodnymi. Wyróżniają się przede wszystkim rośliny zbiorników mezotroficznych, zwłaszcza ramienice takie jak *Chara globularis*, *Chara contraria*, *Chara delicatula* i *Nitellopsis obtusa*. Z jeziorach mezotroficznych, niekiedy również w eutroficznych występuje jeziora morska *Najas marina*. Z roślin szuwarowych zasługuje na uwagę kłoc wiechowata *Cladium mariscus*. Typowymi składnikami jezior eutroficznych są z kolei takie chronione gatunki jak grąźel żółty *Nuphar luteum* i nieco rzadsze grzybienie białe *Nymphaea alba* [15].

Świat zwierzęcy analizowanego terenu jest typowy dla obszarów nizinnych. Inwentaryzacja przyrodnicza gminy Strzelce Krajeńskie (2008) wykazała szereg stanowisk siedlisk zwierząt. S tosunkowo licznie występują gatunki związane z tradycyjnym, zróżnicowanym krajobrazem, gdzie indziej rzadkie. Jest to przede wszystkim gąsiorek *Lanius collurio*, którego siedliskiem są różnego rodzaju zakrzaczenia śródpolne. W takich miejscach notuje się także jarzębatkę *Sylvia nisoria*. Nad polami stosunkowo często można spotkać żerujące ptaki szponiaste - przede wszystkim myszołowa *Buteo buteo*, ale także błotniaki - stawowego *Circus aeruginosus* i rzadziej łąkowego *Circus pygargus* (obserwowano osobniki tego gatunku w czasie jego przelotów, nie można więc pewnie stwierdzić, że gatunek ten gnieździ się na terenie gminy). Z lasami są związane takie gatunki, jak gniazdujące w granicach gminy puchacz *Bubo bubo*, bielik *Haliaeetus albicilla* i kania ruda *Milvus milvus*. a także inne, częściej spotykane, jak dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, paszkot *Turdus pilaris* czy związany z buczynami siniak *Columba oenas*. Dość duża grupa gatunków to ptaki wodne i błotne. Stwierdzono tu gniazdowanie takich gatunków jak żuraw *Grus grus*, gągoł *Bucephala clangula*, perkozek *Tachybaptus rufficollis*, zimorodek *Alcedo atthis* oraz liczne stanowiska gatunków pospolitszych jak łyska *Fulica atra*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus* i inne. Dość duża liczba zbiorników wodnych, szczególnie niewielkich zbiorników eutroficznych sprzyja licznemu występowaniu płazów. Do najciekawszych należy kumak nizinny *Bombina bombina*, spotykany na terenie gminy dość licznie, a także rzekotka drzewna *Hyla arborea*, grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus* i ropucha zielona *Bufo viridis*. W wodach rzek Puszczy Gorzowskiej, w tym w wodach Polki i łączącej się z nią rzeki Przyłęg obserwowano szereg rzadkich gatunków ryb, z czego na uwagę zasługują takie jak: głowacz białopletwy *Cottus gobio* (dla ochrony którego powołano znajdujący się niedaleko granicy gminy rezerwat „Rzeka Przyłęzek”), pstrąg potokowy *Salmo trutta morpha fario* i lipień *Thymallus thymallus* [15].

### **Warunki klimatyczne**

Gmina Strzelce Krajeńskie pod względem regionalizacji klimatycznej położona jest w strefie przejściowej i objęta jest zarówno wpływami Atlantyku, jak i kontynentu Eurazji z przewagą wpływu oceanu Atlantyckiego. Występują tu mniejsze amplitudy temperatury, krótsze i łagodniejsze zimy, a okres wegetacyjny rozpoczyna się wcześniej i trwa dłużej niż na obszarach Polski centralnej i wschodniej.

Teren ten charakteryzuje się stosunkowo korzystnymi warunkami klimatycznymi. Amplitudy temperatury są mniejsze niż przeciętne w Polsce, wiosny i lata są wczesne i ciepłe, zimy łagodne z opadem śnieżnym padającym przez około 30 dni i z nietrwałą pokrywą śnieżną, zalegającą około 50 dni. Okres wegetacyjny trwa średnio około 215 dni.

Przeważające kierunki wiatru na terenie opracowania pochodzą z sektora zachodniego oraz północno-zachodniego. Największe prędkości wiatrów notowane są zimą i wiosną, a najmniejsze latem; średnie roczne prędkości wiatrów zawierają się w granicach od 3,4 m/s do 3,6 m/s. Wraz ze wzrostem prędkości wiatrów nasila się wiele procesów atmosferycznych, które wpływają na warunki bioklimatyczne, czyli między innymi procesy wentylacyjne, zwiększenie ochłodzenia, usuwanie zanieczyszczeń atmosferycznych oraz pary wodnej. Na obszarze gminy Strzelce Krajeńskie najcieplejszym miesiącem jest lipiec 19,4°C a najchłodniejszym styczeń -7,2°C, średnia roczna temperatura powietrza wynosi około 8°C. Dni mroźnych jest od 30 do 50, a dni z przymrozkami ponad 100. Roczna suma opadów wynosi 570 mm, a dni z opadem powyżej 0,1 mm jest 140 – 150 [15].

#### 5.4. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO

Obszar objęty projektem planu miejscowego nie przedstawia żadnych wartości kulturowych. W granicach obszaru nie zinventaryzowano stanowisk archeologicznych.

#### 5.5. OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA, W TYM NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Stan środowiska przyrodniczego obszaru objętego projektem planu przedstawiony poniżej został opracowany głównie w oparciu o informacje uzyskane w Urzędzie Miasta i Gminy Strzelce Krajeńskie, Ocenę jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych sieci krajowej w ramach monitoringu operacyjnego stanu chemicznego wód podziemnych w roku 2018 [13], Roczną ocenę jakości powietrza w województwie lubuskim w 2021 [12], Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce 2021 [1] oraz w oparciu o wizję w terenie.

##### *Stan i zanieczyszczenie wód podziemnych i powierzchniowych*

Źródłem zanieczyszczeń wprowadzanych do wód podziemnych i powierzchniowych są różnorodne formy działalności gospodarczej i bytowania człowieka w środowisku.

Wody podziemne ze względu na ich znaczenie, jako podstawowego źródła wody do picia, objęte są monitoringiem, którego celem są obserwacje zmian jakości tych wód, określenie trendów i dynamiki zmian. Badania prowadzone są w trzech sieciach monitoringu: krajowej, regionalnej i lokalnej.

Zgodnie z definicją umieszczoną w Ramowej Dyrektywie Wodnej dobry stan wód podziemnych oznacza stan osiągnięty przez część wód podziemnych, jeżeli zarówno jej stan ilościowy, jak i chemiczny jest określony, jako co najmniej „dobry”. Ramowa Dyrektywa Wodna przewiduje dla wód podziemnych następujące główne cele środowiskowe: zapobieganie dopływowi lub ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych (z zastrzeżeniami wymienionymi w Dyrektywie), zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych, wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego wskutek działalności człowieka. Dla spełnienia wymogu niepogarszania stanu części wód, dla części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu.

Obszar objęty planem położony jest w granicach jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 25. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” stan ilościowy i chemiczny JCWPd nr 26 określono jako dobry. Tym samym brak jest zagrożenia dla nieosiągnięcia celów środowiskowych (dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego). Jak wynika z badań wód podziemnych prowadzonych w sieci krajowej w ramach monitoringu diagnostycznego w 2019 r. w punkcie pomiarowym w miejscowości Strzelce Krajeńskie w granicach JCWPd nr 25 wykazano III klasę jakości.

Dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione, celem środowiskowym jest ochrona, poprawa oraz przywracanie stanu jednolitych części wód powierzchniowych, tak aby osiągnąć dobry stan tych wód, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu.

Obszar objęty opracowaniem położony jest w granicach JCWP „Mierzęcka Struga do wypływu z jeziora Wielgie” stanowiącej naturalną część wód. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, stan JCWP określono jako zły. W 2019 r. przeprowadzono ocenę stanu JCWP w punkcie pomiarowo-kontrolnym „Mierzęcka Struga – powyżej jez. Wielgie (m. Dobiegniew)”. W wyniku pomiarów dla wód Mierzęckiej Strugi wykazano umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego i zły stan wód.

Głównym zagrożeniem dla jakości wód w granicach obszaru objętego planem miejscowym są spływy obszarowe (zanieczyszczenia spłukiwane z terenów rolnych i leśnych oraz terenów tras komunikacyjnych drogowych) oraz odprowadzanie nieoczyszczonych ścieków do gruntu lub do cieków powierzchniowych na terenach nieuzbrojonych w sieć kanalizacyjną. Ładunek zanieczyszczeń wprowadzany do środowiska z tych źródeł zależy od szeregu czynników, m.in.: stopnia skanalizowania danego obszaru, poziomu kultury rolnej, stopnia zurbanizowania i intensywności ruchu komunikacyjnego danego obszaru.

Istotny wpływ na jakość wód gruntowych i powierzchniowych ma rolnictwo. Źródłem zanieczyszczeń z rolnictwa są zarówno źródła obszarowe tj. spływy powierzchniowe, jak i źródła punktowe: niewłaściwie przechowywane nawozy mineralne i organiczne (obornik, gnojówka, gnojowica), pestycydy, odcieki kiszonkowe. Rolnictwo ma także wpływ na erozję glebową i w konsekwencji na ładunki namulów dopływających do rzek i zbiorników wodnych. Podnoszenie



produkcji rolnej powoduje drenaż, odwodnienie i przekształcenia obszarów podmokłych, podobnie jak całych dolin rzecznych.

Niekwestionowana konieczność ochrony zasobów i jakości wód podziemnych wynika z roli, jaką woda odgrywa w gospodarce (zaspokajanie potrzeb bytowo-gospodarczych ludności, rolnictwo, przemysł). Długofalowe działania na rzecz ochrony wód powinny dotyczyć przede wszystkim ograniczenia ilości ścieków wykorzystywanych rolniczo oraz przestrzegania obowiązków wynikających z pozwoleń wodno-prawnych.

#### **Zanieczyszczenie gleb i zagrożenie działalnością rolniczą**

Na stan jakości gleb wpływa rolnicze użytkowanie terenu i związane z nim zabiegi agrotechniczne modyfikujące jakość i strukturę przestrzenną pokrywy glebowej. Zmiany te z ekologicznego punktu widzenia mogą być zarówno dodatnie jak i ujemne. Żle dobrane lub niewłaściwie wykonane zabiegi agrotechniczne mogą prowadzić do: wzmożonej erozji wodnej i wietrznej, wyjąłowania gleby ze składników pokarmowych i jej nadmiernego zakwaszenia oraz chemicznego i biologicznego zanieczyszczenia gleby.

Na obszarze objętym projektem planu wpływ na gleby i ziemię może się ograniczyć do degradacji gleb przez deponowanie zanieczyszczeń z opadów atmosferycznych (siarczany, azotany, zakwaszenie), nadmierną chemizację rolnictwa oraz zanieczyszczeń komunikacyjnych szczególnie wzdłuż dróg. Chemiczne zanieczyszczenie gleb prowadzi do ich zakwaszenia, naruszenia równowagi jonowej, a zwłaszcza nagromadzenia związków chemicznych czynnych biologicznie. Źródłami skażenia gleb w gminie są przede wszystkim rolnictwo i komunikacja.

#### **Zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego**

Stan sanitarny powietrza atmosferycznego omawianych terenów jest dobry. Emisja zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do atmosfery na obszarze gminy związana jest głównie z przemysłem oraz produkcją rolno-ogrodniczą. Na terenach wiejskich o przewadze gospodarki rolnej i leśnej oraz niewielkim przemyśle i rzemiośle produkcyjnym głównym źródłem zanieczyszczeń atmosfery jest energetyczne spalanie paliw dla celów socjalnych i technologicznych. Na stan powietrza atmosferycznego wpływają także okresowo emitowane zanieczyszczenia związane ze spalaniem odpadów w gospodarstwach indywidualnych oraz wypalaniem traw.

Potencjalne źródła zanieczyszczenia atmosfery w rejonie obszaru opracowania to emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych z drogi gminnej i dróg wewnętrznych oraz emisja zanieczyszczeń pochodzących ze sprzętu rolniczego i sektora komunalno-bytowego. Emisja niska zanieczyszczeń powietrza w gminie pochodzi przede wszystkim z lokalnych kotłowni węglowych i indywidualnych palenisk domowych. Obecnie mieszkańcy gminy korzystają z ogrzewania indywidualnego, przede wszystkim węglowego.

Na podstawie wyników pomiarów stężeń zanieczyszczeń w powietrzu od roku 2002 WIOŚ w Gorzowie Wielkopolskim przeprowadza coroczną ocenę jakości powietrza atmosferycznego. Rezultatem końcowym rocznej oceny jakości powietrza jest każdorazowo określenie klas wynikowych dla poszczególnych zanieczyszczeń w danej strefie. Wyniki rocznej oceny jakości powietrza za rok 2021 [12] dla gminy Strzelce Krajeńskie należącej do strefy lubuskiej według kryteriów odniesionych do ochrony zdrowia i ochrony roślin przedstawiają się następująco:

1. W kryterium ochrony zdrowia sklasyfikowano:
  - dla poziomu dopuszczalnego dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, benzenu, pyłu PM<sub>2,5</sub> i pyłu PM<sub>10</sub> oraz poziomu docelowego arsenu, kadmu, niklu, ołowiu – w klasie A,
  - dla poziomu docelowego benzo(a)pirenu – w klasie C,
  - dla poziomu docelowego ozonu – w klasie A.
  - dla poziomu celu długoterminowego ozonu – w klasie D2.
2. W kryterium ochrony roślin strefę lubuską sklasyfikowano:
  - dla SO<sub>2</sub> i NO<sub>x</sub> zaliczono do klasy A,
  - dla poziomu docelowego ozonu – w klasie A,
  - dla poziomu celu długoterminowego ozonu – w klasie D2.

Zaliczenie strefy do klasy C dla danego zanieczyszczenia oznacza konieczność wyznaczenia obszarów przekroczeń i zakwalifikowanie strefy do opracowania programów ochrony powietrza. Dla poprawy jakości powietrza w poszczególnych strefach, wdrażanie w życie zaleceń Programów ochrony powietrza dla stref będzie odbywać się sukcesywnie.

#### **Warunki akustyczne**

Stan klimatu akustycznego jest jednym z najistotniejszych czynników określających jakość środowiska bezpośrednio odczuwalnym przez człowieka. W granicach obszaru objętego projektem planu miejscowego znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej podlegające ochronie akustycznej.

W rejonie obszaru objętego planem przebiega droga gminna oraz drogi wewnętrzne, dla których nie przeprowadzono pomiarów natężenia ruchu. Należy przypuszczać, iż ze względu na lokalny charakter ciągów komunikacyjnych i niewielkie natężenie ruchu, nie występują tu przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu.

### *Pole elektromagnetyczne*

Problemy dotyczące ochrony ludzi i środowiska przed oddziaływaniem pola elektromagnetycznego wytwarzanego m.in. przez linie napowietrzne wysokiego napięcia zostały ujęte w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku [33].

Na obszarze objętym projektem planu nie występują linie elektroenergetyczne średniego napięcia.

### *Zagrożenia powodziowe*

Obszar objęty projektem planu miejscowego nie jest zagrożony występowaniem zjawisk powodziowych.

### *Zagrożenie ruchami masowymi*

Zjawisko osuwania ziemi spowodowane jest przede wszystkim gwałtownymi opadami deszczu, intensywnym topnieniem śniegu, podnoszeniem się poziomu wód gruntowych i wezbraniami rzek. Jest ono coraz częściej spowodowane również działalnością człowieka. W granicach obszaru opracowania Starostwo Powiatowe w Strzelcach Krajeńskich nie wyznaczyło terenów potencjalnie zagrożonych występowaniem ruchów masowych.

## **6. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU USTALEŃ PLANU**

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów na obszarze gminy Strzelce Krajeńskie istnieje ryzyko braku realizacji kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjętych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strzelce Krajeńskie [15].

Skutkiem braku planu miejscowego dla przedmiotowego obszaru będzie realizacja zabudowy na podstawie decyzji administracyjnych, bez zachowania zgodności z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strzelce Krajeńskie [15]. Celem planu miejscowego jest ustalenie przeznaczenia terenów zgodnie z polityką przestrzenną gminy.

Przedmiotem planu miejscowego jest ustalenie przeznaczenia terenów pod lokalizację zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i sportowo-rekreacyjnej wraz z układem komunikacyjnym, zgodnie z polityką przestrzenną określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strzelce Krajeńskie [15].

Plan miejscowy poprzez jego uchwalenie jako akt prawa miejscowego, zabezpieczy tereny rozwój zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i sportowo-rekreacyjnej, określi zasady zagospodarowania terenu z uwzględnieniem koniecznych rozwiązań w zakresie obsługi komunikacyjnej. Ponadto plan miejscowy wprowadzi nowe ustalenia dotyczące ochrony i kształtowania środowiska wynikające z obowiązujących przepisów prawnych. Projekt dokumentu zawiera szereg ustaleń dotyczących eliminacji lub ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko.

## **7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY**

W granicach obszaru objętego projektem planu miejscowego występują obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody [24]. Obszar położony jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Puszcza Drawska” i obszaru Natura 2000 „Lasy Puszczy nad Drawą” PLB320016 oraz w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 „Uroczyska Puszczy Drawskiej” PLH320046.

Obszar Chronionego Krajobrazu „Puszcza Drawska” został wyznaczony na mocy Rozporządzenia Wojewody Lubuskiego z dnia 17 lutego 2005 roku w sprawie obszarów chronionego krajobrazu. Powierzchnia obszaru wynosi 42157,80 ha. Do najciekawszych obiektów przyrodniczych Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszcza Drawska należą użytki ekologiczne, liczne źródłiska, a także chronione i rzadkie gatunki roślin i zwierząt, natomiast do cenniejszych obiektów kulturowych należą średniowieczne osady, kamienne kościoły a także liczne stanowiska archeologiczne. Zgodnie z Uchwałą Nr XXIX/454/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 kwietnia 2017 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Puszcza Drawska” (Dz. Urz. Woj. Lub. z dnia 20 kwietnia 2017 r., poz. 1029) czynna ochrona ekosystemów obszaru, realizowana w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej i rybackiej, polega na zachowaniu różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych kompleksów leśnych Równiny Drawskiej.

Obszar Specjalnej Ochrony Natura 2000 „Lasy Puszczy nad Drawą” należy do największych obszarów Natura 2000 w kraju. Obejmuje większą część dużego kompleksu leśnego porastającego równinę sandrową nad środkową i dolną Drawą, a także przyległe obszary pofałdowanych równin morenowych. Rzeźba terenu charakteryzuje się znaczną dynamiką, z uwagi na duży udział zagłębień wytopiskowych, rynien i dolin oraz obecność stromych stoków. Główną osią

hydrograficzną obszar jest Dolina Drawy. Najcenniejsza pod względem przyrodniczym jest jego centralna część, położona w widłach Drawy i jej dopływu Płocicznej. Obie rzeki mają bystry prąd i kręte koryta, płyną głęboko wciętymi dolinami o stromych skarpach. W obrębie obszaru znajdują się liczne jeziora, zróżnicowane pod względem trofizmu wód. Liczne są także oczka wodne oraz położone w zagłębieniach terenu oraz niewielkie torfowiska. W lasach Puszczy nad Drawą dominują bory sosnowe, znaczne powierzchnie zajmują także buczyny o charakterze naturalnym, z partiami starodrzewu. W dolinach rzecznych występują niewielkie fragmenty łągów, a na obrzeżach mis jeziornych – olsy. W obrębie obszaru znajduje się w całości Drawieński Park Narodowy wraz z otuliną, fragmenty kilku obszarów chronionego krajobrazu, siedliskowe obszary Natura 2000 oraz liczne rezerваты przyrody. Zachowaniu i utrzymaniu siedlisk cennych gatunków ptaków w Lasach Puszczy nad Drawą sprzyja słabe zaludnienie terenu i rozległość występujących tu kompleksów leśnych, a także różnorodność siedlisk związana z położonymi wśród lasów jeziorami, torfowiskami, łąkami i dolinami rzecznyymi oraz prowadzona na terenach nieleśnych ekstensywna gospodarka rolna. Do najważniejszych zagrożeń dla awifauny i jej siedlisk w obszarze należą rozwój turystyki (m.in. zwiększenie śmiertelności młodych u gatunków wyprowadzających legi nad rzekami w wyniku płoszenia ptaków m.in. przez spływy kajakowe) i związanej z nią infrastruktury oraz zabudowy rekreacyjnej, kolidowanie terminów prowadzenia niektórych prac leśnych z sezonem lęgowym ptaków, wyręb starodrzewów, usuwanie z lasu drzew martwych i dziuplastych, intensyfikacja lub porzucenie tradycyjnego użytkowania rolniczego obszarów nieleśnych, zalesianie śródleśnych enklaw i nieużytków porolnych oraz zanieczyszczenie i eutrofizacja wód. Istotnym zagrożeniem dla gatunków związanych z wodami jest rozwój populacji norki amerykańskiej oraz możliwość wzrostu populacji szopa pracza i wynikająca z tego śmiertelność ptaków dorosłych w okresie lęgowym, jak i same straty lęgow.

Specjalny Obszar Ochrony Natura 2000 „Uroczyska Puszczy Drawskiej” obejmuje większą część dużego kompleksu leśnego na równinie sandrowej, położonej w środkowym i dolnym biegu rzeki Drawy. W lasach dominują drzewostany sosnowe, jednak duży jest udział buczyn i dąbrów; niektóre ich płaty mają charakter zbliżony do naturalnego. W miejscach, gdzie teren jest pofałdowany, wzgórza osiągają wysokość do 121 m. Najcenniejszym przyrodniczo obszarem jest centralna część ostoi, położona w widłach rzek: Drawy i Płocicznej. Są tu liczne jeziora. W rzeźbie terenu odznaczają się meandry obu rzek, obramowane wysokimi skarpami. Charakterystyczną cechą tych rzek jest bystry prąd wywołany silnym spadkiem terenu. Ich koryta i doliny zachowały charakter zbliżony do naturalnego. Jeziora są zróżnicowane pod względem trofizmu wód, od dystroficznych przez mezotroficzne do eutroficznych. Na terenie ostoi rozproszone są liczne, małopowierzchniowe ale bardzo cenne torfowiska przejściowe i kilka dobrze zachowanych torfowisk alkalicznych. Do najważniejszych zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru należy zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska, usuwanie martwych i umierających drzew, wydeptywanie, nadmierne użytkowanie, polowanie, zaniechanie koszenia, nierodzące gatunki zaborcze, śmierć lub uraz w wyniku kolizji, pozyskiwanie / usuwanie zwierząt, wędkarstwo, odpady, zmiana czynników abiotycznych, usprawniony dostęp do obszaru, zarzucanie pasterstwa / brak wypasu, drogi, ścieżki i drogi kolejowe, sporty i różne formy czynnego wypoczynku, rekreacji uprawiane w plenerze, zmiana składu gatunkowego (sukcesja), zabudowa rozproszona, zanieczyszczenia wód powierzchniowych, zmiany stosunków wodnych, zmniejszenie spójności siedlisk, nierodzące gatunki zaborcze.

Przeprowadzona analiza uwarunkowań pozwoliła zidentyfikować także inne problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji ustaleń planu miejscowego, za które uznano m.in.:

- zanieczyszczenia obszarowe generowane przez rolnictwo w rezultacie uprawy ziemi, niewłaściwego nawożenia oraz niewłaściwego stosowania środków ochrony roślin. Intensywne przekształcanie terenów łąk i pastwisk na grunty orne oraz dominacja gleb lekkich w areale użytków rolnych gminy, ułatwia przenikanie zanieczyszczeń do wód gruntowych i powierzchniowych. Efekty tych zanieczyszczeń objawiają się przede wszystkim spadkiem jakości wody pitnej oraz postępującą eutrofizacją śródpolnych zbiorników wodnych, cieków i jezior,
- zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych. Zasoby wodne gminy ubożeją m.in. na skutek intensywnego użytkowania gospodarczego. Zanieczyszczone wody powierzchniowe odgrywają istotną rolę w zasilaniu wód podziemnych, a istniejące warunki litologiczne stwarzają możliwości infiltracji skażeń z gleby, a pośrednio także z atmosfery w ich głąb. Wszystkie te czynniki sprawiają, że stosunki wodne na analizowanym obszarze uległy istotnym zmianom nie tylko ilościowym, ale przede wszystkim jakościowym,
- przekroczenie norm jakości powietrza atmosferycznego, wymagające prowadzenia działań na rzecz utrzymania jakości lub poprawy warunków aerosanitarnych.

## **8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWANIA PLANU**

W toku prac nad prognozą przeprowadzono analizy dotyczące problematyki ochrony środowiska z uwzględnieniem w szczególności: ochrony przyrody, powietrza atmosferycznego, ochrony jakości wód

powierzchniowych i podziemnych, ochrony przed hałasem, które mogą mieć związek z obszarem objętym miejscowym planem.

Projekt planu miejscowego uwzględnia cele ochrony środowiska zawarte w dokumentach opracowanych na poziomach międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

Najbardziej istotne z punktu widzenia projektu planu miejscowego cele ochrony środowiska określone w dokumentach wyższych szczebli zestawiono w poniższej tabeli. Pozostałe cele i problemy zawarte w niniejszych dokumentach nie dotyczą bezpośrednio obszaru opracowania lub ich problematyka nie jest regulowana zapisami planu miejscowego.

Polska jest stroną wielu konwencji oraz umów międzynarodowych w zakresie ochrony środowiska. Z ratyfikacji konwencji oraz umów wielostronnych lub też przystąpienia do nich wynikają zobowiązania do podejmowania działań na rzecz realizacji ich postanowień, mające wpływ na politykę państwa w dziedzinie ochrony środowiska oraz pośrednio na kierunki rozwoju gospodarczego kraju. Ich wagę podkreśla fakt nadrzędności prawa międzynarodowego względem aktów prawa wewnętrznego.

Na szczeblu krajowym cele ochrony środowiska ustanawiają strategiczne dokumenty rządowe. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z 1997 r. zawiera zapis mówiący o zrównoważonym rozwoju jako zasadzie, którą winno się kierować Państwo. Zgodne z Konstytucją, ustawy Prawo ochrony środowiska [18] oraz ustawy jej pokrewne zobowiązują do kierowania się zasadą zrównoważonego rozwoju na różnych etapach działań: planistycznych, realizacyjnych i zarządzania.

Wszystkie wymienione cele ochrony środowiska zostały uwzględnione zarówno podczas oceny stanu środowiska, wpływu przewidywanego oddziaływania ustaleń projektu planu miejscowego na środowisko jak i formułowaniu rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko.

**Tab. 8.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym**

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym	Sposób uwzględnienia w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
<p><b>Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 r.</b> ochrona różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów oraz uczciwy i sprawiedliwy podział korzyści wynikających z wykorzystywania zasobów genetycznych, w tym przez odpowiedni dostęp do zasobów genetycznych i odpowiedni transfer właściwych technologii, z uwzględnieniem wszystkich praw do tych zasobów i technologii, a także odpowiednie finansowanie</p>	<p>Wprowadzenie minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 50% na terenie MN, MN/U, US,</li> <li>– 80% na terenach ZP.</li> </ul>
<p><b>Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, sporządzona w Nowym Jorku dnia 9 maja 1992 r.</b> ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który zapobiegłby niebezpiecznej, antropogenicznej ingerencji w system klimatyczny</p>	<p>Wprowadzenie zasad w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– dopuszcza się wytwarzanie energii dla celów grzewczych z indywidualnych źródeł ciepła, w tym z odnawialnych źródeł energii zgodnie z przepisami odrębnymi, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych i biogazowni.</li> </ul>
<p><b>Polityka Ekologiczna Państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska, łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych</li> </ul>	<p>Wprowadzenie zasad w zakresie zaopatrzenia w wodę:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ustala się zaopatrzenie w wodę z istniejącej i projektowanej sieci wodociągowej,</li> <li>– dopuszcza się zaopatrzenie w wodę z ujęć indywidualnych;</li> </ul> <p>Wprowadzenie zasad w zakresie odprowadzenia ścieków:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ustala się docelowe odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi,</li> <li>– dopuszcza się odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych w przypadku braku możliwości odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej,</li> <li>– ustala się zakaz odprowadzania ścieków do przydomowych oczyszczalni ścieków,</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– dopuszcza się tymczasowe gromadzenie ścieków przemysłowych w szczelnych zbiornikach bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi.</li> </ul> <p>Wprowadzenie zasad w zakresie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ustala się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej lub ich zagospodarowanie na własnym terenie zgodnie z przepisami odrębnymi;</li> </ul> <p>Wprowadzenie zasad w zakresie gospodarowania odpadami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nakaz zagospodarowania odpadów zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku w gminie oraz przepisami odrębnymi.</li> </ul> <p>Wprowadzenie zasad w zakresie ochrony przed hałasem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nakaz zachowania dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w przepisach odrębnych na terenach oznaczonych symbolami: MN jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, MN/U jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych, US jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.</li> </ul>
--	---

## 9. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU NA ŚRODOWISKO

### 9.1. OCENA WPŁYWU PROPONOWANYCH ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU NA OBSZARY CENNE PRZYRODNICZO OBJĘTE OCHRONĄ PRAWNĄ W TYM CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ NA INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w południowej części miejscowości Długie położony jest w granicach obszarów chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. [24]. Obszar położony jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Puszcza Drawska” i obszaru Natura 2000 „Lasy Puszczy nad Drawą” PLB320016 oraz w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 „Uroczyska Puszczy Drawskiej” PLH320046.

#### *Obszar Chronionego Krajobrazu „Puszcza Drawska”*

Obszar Chronionego Krajobrazu „Puszcza Drawska” został wyznaczony na mocy Rozporządzenia Wojewody Lubuskiego z dnia 17 lutego 2005 roku w sprawie obszarów chronionego krajobrazu. Powierzchnia obszaru wynosi 42157,80 ha. Do najciekawszych obiektów przyrodniczych Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszcza Drawska należą użytki ekologiczne, liczne źródła, a także chronione i rzadkie gatunki roślin i zwierząt, natomiast do cenniejszych obiektów kulturowych należą średniowieczne osady, kamienne kościoły a także liczne stanowiska archeologiczne. Zgodnie z Uchwałą Nr XXIX/454/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 kwietnia 2017 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Puszcza Drawska” (Dz. Urz. Woj. Lub. z dnia 20 kwietnia 2017 r., poz. 1029) czynna ochrona ekosystemów obszaru, realizowana w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej i rybackiej, polega na zachowaniu różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych kompleksów leśnych Równiny Drawskiej.

Zgodnie z Uchwałą Nr XXIX/454/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 kwietnia 2017 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu, na terenie obszaru chronionego krajobrazu wprowadza się następujące zakazy:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 3) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 4) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 5) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Ocenę wpływu proponowanych rozwiązań zawartych w projekcie planu miejscowego należy odnieść do celów ochrony Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza Drawska”.

Do inwestycji zapisanych w ustaleniach projektu planu miejscowego, których realizacja mogłaby spowodować największy wpływ na cele ochrony obszaru chronionego krajobrazu zaliczyć należy rozwój nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej oraz terenu usług sportu i rekreacji.

Odnosząc się do zgodności projektu planu miejscowego z ustaleniami Uchwały Nr XXIX/454/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 kwietnia 2017 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Puszcza Drawska” wskazać należy, że ustalenia projektu planu nie dają podstaw do zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry. Projekt planu miejscowego nie przewiduje możliwości lokalizowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Na skutek realizacji ustaleń planu nie przewiduje się wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu, dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka, czy likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

W projekcie planu miejscowego zawarto szereg rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących potencjalne negatywne oddziaływania planowanej zabudowy. W celu ochrony powietrza atmosferycznego wprowadzono dopuszczenie wytwarzania energii dla celów grzewczych z indywidualnych źródeł ciepła, w tym z odnawialnych źródeł energii zgodnie z przepisami odrębnymi, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych i biogazowni. Korzystne skutki dla środowiska przyniesie realizacja wodociągów i kanalizacji sanitarnej. Ustalono docelowe odprowadzanie ścieków do kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi, z dopuszczeniem stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych w przypadku braku możliwości odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej, z dopuszczeniem tymczasowego gromadzenia ścieków przemysłowych w szczelnych zbiornikach bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi, oraz zakaz odprowadzania ścieków do przydomowych oczyszczalni ścieków. Zgodnie z ustaleniami planu wprowadzono odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej lub ich zagospodarowanie na własnym terenie zgodnie z przepisami odrębnymi. Działania te, ukierunkowane na przeciwdziałanie zanieczyszczeniu wód, gleb i powietrza zabezpieczą tereny sąsiednie przed niekorzystnymi oddziaływaniami terenów planowanej zabudowy na walory przyrodnicze obszaru.

Ustalenia planu miejscowego gwarantują zachowanie walorów przyrodniczych w warunkach zrównoważonego rozwoju. Oddziaływania na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego szerzej przeanalizowano w następnych rozdziałach niniejszej prognozy. Przeprowadzone oceny należy zatem odnosić także do celów ochrony Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza Drawska”. Generalnie oddziaływanie nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę na walory przyrodnicze obszaru będzie miało charakter lokalny (niewielka skala), bezpośredni (zajęcie terenu pod nowe inwestycje) i pośredni (potencjalne zanieczyszczenia wód i powietrza), krótkoterminowy (w fazie realizacji) i stały (w fazie eksploatacji), przy czym zostaną one znacznie ograniczone dzięki wprowadzeniu omówionych ustaleń planu miejscowego.

Podsumowując, realizacja ustaleń projektu planu miejscowego nie spowoduje znaczących oddziaływań na cele ochrony Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza Drawska”.

### **Specjalny obszar ochrony (OSO) „Lasy Puszczy nad Drawą” PLB PLB320016**

Na obszarze Natura 2000 „Lasy Puszczy nad Drawą” stwierdzono ponad 180 gatunków ptaków, w tym 154 gatunki lęgowe lub prawdopodobnie lęgowe. Wśród nich jest 40 gatunków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej (z czego 33 lęgowe), a 18 zostało wpisanych do „Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt”. Dzięki dotychczasowej stosunkowo niskiej presji człowieka oraz licznym, dobrze zachowanym siedliskom (m.in. śródleśne jeziora ramienicowe, lasy ze znacznym udziałem buka), liczebność 32 gatunków spełnia kryteria wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków. Lasy Puszczy nad Drawą są kluczowym obszarem w Polsce dla krajowej populacji rybołowa. Stanowią jedną z większych ostoi lęgowej populacji żurawia, ważną także w okresie migracji (notuje się tu duże koncentracje w okresie wędrówek), jak również są ważnym obszarem dla populacji puchacza, bielika, trzmielojada, kani czarnej i rudej, siniaka, zimorodka i muchołówki małej. Jak wykazały badania prowadzone w latach 2012-2013, obszar ten jest także niezwykle istotny dla populacji lęgowych takich gatunków jak gągoł, nurogęś, słonka, perkoz dwuczuby, łabędź niemy, czapla siwa, włochatka oraz sóweczka. Licznie występują tu dzięcioły: czarny, średni, zielony i dzięciołek, jak również muchołówka żałobna, pliszka górską oraz ptaki szponiaste – myszołów i jastrząb. Charakter i stan zachowania siedlisk tworzą dogodne warunki dla populacji lęgowych grzywacza, krętogłowa oraz ptaków wróblowych (świergotek drzewny, pokrzywnica, piegża, gajówka, mysikrólik, sosnowka, bogatka, pełzacz leśny, zięba, gil).

Przedmiotami ochrony obszaru „Lasy Puszczy nad Drawą” są następujące gatunki: Perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, Bąk *Botaurus stellaris*, Bączek *Ixobrychus minutus*, Czapla siwa *Ardea cinerea*, Bocian czarny *Ciconia nigra*, Łabędź niemy *Cygnus olor*, Łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, Gęgawa *Anser anser*, Gągoł *Bucephala clangula*, Nurogęś *Mergus merganser*, Trzmielojad *Pernis apivorus*, Kania czarna *Milvus migrans*, Kania ruda *Milvus milvus*, Bielik *Haliaeetus albicilla*, Błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, Orlik krzykliwy *Aquila pomarina*, Rybołów *Pandion haliaetus*, Żuraw *Grus grus*, Słonka

*Scolopax rusticola*, Samotnik *Tringa ochropus*, Rybitwa czarna *Chlidonias Niger*, Siniak *Columba oenas*, Puchacz *Bubo bubo*, Sóweczka *Glaucidium passerinum*, Włochatka *Aegolius funereus*, Lelek *Caprimulgus europaeus*, Zimorodek *Alcedo atthis*, Dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, Muchołówka mała *Ficedula parva*, Zielonka *Porzana parva* i Kropiatka *Porzana porzana*.

Wśród zagrożeń dla funkcjonowania populacji prawie wszystkich gatunków, dla których Obszar Natura 2000 „Lasy Puszczy nad Drawą” ma kluczowe znaczenie wymienia się rozwój turystyki (m.in. zwiększenie śmiertelności młodych u gatunków wyprowadzających lęgi nad rzekami w wyniku płoszenia ptaków m.in. przez spływy kajakowe) i związanej z nią infrastruktury oraz zabudowy rekreacyjnej, kolidowanie terminów prowadzenia niektórych prac leśnych z sezonem lęgowym ptaków, wyręb starodrzewów, usuwanie z lasu drzew martwych i dziuplastych, intensyfikacja lub porzucenie tradycyjnego użytkowania rolniczego obszarów nieleśnych, zalesianie śródleśnych enklaw i nieużytków porolnych oraz zanieczyszczenie i eutrofizacja wód. Istotnym zagrożeniem dla gatunków związanych z wodami jest rozwój populacji norki amerykańskiej oraz możliwość wzrostu populacji szopa pracza i wynikająca z tego śmiertelność ptaków dorosłych w okresie lęgowym, jak i same straty lęgów.

Do inwestycji zapisanych w ustaleniach projektu planu miejscowego, których realizacja mogłaby spowodować największy wpływ na cele ochrony obszaru Natura 2000 „Lasy Puszczy nad Drawą” PLB PLB320016 zaliczyć należy rozwój nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej oraz terenu usług sportu i rekreacji.

Wśród potencjalnych zagrożeń dla ptaków związanych z realizacją nowej zabudowy wskazuje się możliwość fragmentacji płątów siedlisk wykorzystywanych przez ptaki, fizyczne zniszczenie (zajęcie terenu) lub zmianę siedlisk lęgowych oraz siedlisk zajmowanych w okresie pozalęgowym. Oddziaływania ustaleń planu miejscowego wiązać się będą z zajęciem części terenów dotychczas niezagospodarowanych, wyznaczonych w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strzelce Krajeńskie, położonych w sąsiedztwie istniejącej zabudowy.

Rozwój nowej zabudowy stanowić może źródło potencjalnych oddziaływań dla gatunków o wysokiej antropofobii. Wiele gatunków o wysokiej antropofobii spychana jest do nielicznych fragmentów najmniej dostępnych, choć nie zawsze optymalnie położonych np. w stosunku do żerowisk. Dotyczy to np. puchacza *Bubo bubo*, bociana czarnego *Ciconia nigra*, bielika *Haliaeetus albicilla* czy kani rudej *Milvus milvus*. Najistotniejszym czynnikiem wskazywanym jako ograniczający sukces lęgowy większości gatunków z tej grupy jest bezpośrednia penetracja ich siedlisk w okresie lęgów, prowadząca do porzucania gniazd lub ich niszczenia przez drapieżniki w wyniku spłoszenia dorosłych ptaków. Istotne w tej grupie zagrożeń są nie tylko czynniki bezpośrednie, ale także pośrednie, powodujące wzrost antropopresji w dłuższej perspektywie czasowej – zabudowa zagrodowa czy letniskowa w enklawach śródleśnych. Dla grupy gatunków związanych żerowiskowo z krajobrazem otwartym, istotnym czynnikiem ograniczającym dostępność i stan żerowisk mogą być przekształcenia form użytkowania gruntów, w tym szczególnie upadek tradycyjnego rolnictwa i związana z tym rezygnacja z ekstensywnego użytkowania wilgotnych łąk i pastwisk. Przekształcenia te prowadzą do ograniczania bazy żerowiskowej żurawia *Grus grus*, kani rudej *Milvus milvus* i innych gatunków. Potencjalnym zagrożeniem dla lelka *Caprimulgus europaeus*, lerka *Lullula arborea*, puchacza *Bubo Bubo* i włochatki *Aegolius funereus* jest także zmniejszenie powierzchni terenów otwartych powodujące ograniczenie powierzchni i pogorszenie jakości siedlisk. Do negatywnych oddziaływań nowej zabudowy należy także wzrost poziomu hałasu. W efekcie zwierzęta występujące na przedmiotowym terenie mogą zostać przepłoszone (głównie ptaki). Nowa zabudowa może spowodować wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza pochodzących ze spalania paliw wykorzystywanych do ogrzewania budynków, a także stanowić może potencjalne źródło zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych, jeżeli jej eksploatacja prowadzona będzie niezgodnie z ustaleniami planu.

Poniżej przedstawiono istniejące i potencjalne zagrożenia dla poszczególnych gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 określone w Planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Lasy Puszczy nad Drawą” PLB320016 [7] oraz ocenę wpływu ustaleń planu miejscowego:

1. Perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*:

1) Zagrożenia:

- a) I01 – obce gatunki inwazyjne – presja drapieżnicza gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę lęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
- b) K03.04 – drapieżnictwo – presja drapieżnicza gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę lęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
- c) G02 – infrastruktura sportowa i rekreacyjna – zabudowa i zagospodarowanie obrzeży zbiorników wodnych oraz związana z nimi fragmentacja i zwiększona penetracja strefy szuwarów, może przyczynić się do zmniejszenia areału siedlisk gatunku, płoszenia i strat w lęgach.
- d) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – likwidacja lub przekształcanie oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych ogranicza powierzchnię siedlisk lęgowych.

2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:

- a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
- b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.

- c) Obszar objęty planem nie obejmuje strefy brzegowej zbiorników wodnych.
  - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
2. Bąk *Botaurus stellaris*:
- 1) Zagrożenia:
    - a) I01 – obce gatunki inwazyjne – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop prac) powoduje utratę łęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku. Gwałtowne wahania poziomu wody mogą powodować straty w łęgach wskutek np. ułatwionej penetracji przez drapieżniki.
    - b) J02.01 – zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie – likwidacja lub przekształcanie (w tym odwadnianie) oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych oraz mokradeł, a także wykaszanie lub wypalanie szuwarów powoduje zmniejszenie zasięgu siedlisk łęgowych i żerowisk.
    - c) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – likwidacja lub przekształcanie (w tym odwadnianie) oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych oraz mokradeł, a także wykaszanie lub wypalanie szuwarów powoduje zmniejszenie zasięgu siedlisk łęgowych i żerowisk.
    - d) K03.04 – drapieżnictwo – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop prac) powoduje utratę łęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku. Gwałtowne wahania poziomu wody mogą powodować straty w łęgach wskutek np. ułatwionej penetracji przez drapieżniki.
    - e) G02 – infrastruktura sportowa i rekreacyjna – zabudowa i zagospodarowanie obrzeży zbiorników wodnych oraz fragmentacja siedlisk i zwiększona penetracja przez ludzi strefy szuwarów może powodować zmniejszenie arealu siedlisk gatunku, płoszenie ptaków i straty w łęgach.
    - f) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – gwałtowne obniżenie poziomu wód może powodować straty w łęgach wskutek ułatwionej penetracji przez drapieżniki. Gwałtowne podniesienie poziomu wody może powodować straty w łęgach wskutek zalewania gniazd.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
    - b) Obszar opracowania nie obejmuje oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych.
    - c) Obszar opracowania nie obejmuje oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych.
    - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
    - e) Obszar objęty planem nie obejmuje strefy brzegowej zbiorników wodnych.
    - f) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
3. Bączek *Ixobrychus minutus*:
- 1) Zagrożenia:
    - a) U – nieznane zagrożenie lub nacisk – niepełna wiedza o rozmieszczeniu stanowisk gatunku w obszarze powoduje brak możliwości pełnego zidentyfikowania zagrożeń.
    - b) G02 – infrastruktura sportowa i rekreacyjna – zabudowa i zagospodarowanie obrzeży zbiorników wodnych oraz fragmentacja siedlisk i zwiększona penetracja przez ludzi strefy szuwarów może powodować zmniejszenie arealu siedlisk gatunku, płoszenie ptaków i straty w łęgach.
    - c) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – gwałtowne obniżenie poziomu wód może powodować straty w łęgach wskutek ułatwionej penetracji przez drapieżniki. Gwałtowne podniesienie poziomu wody może powodować straty w łęgach wskutek zalewania gniazd.
    - d) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – likwidacja lub przekształcanie (w tym odwadnianie) oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych oraz mokradeł, a także wykaszanie lub wypalanie szuwarów powoduje zmniejszenie zasięgu siedlisk łęgowych i żerowisk.
    - e) I01 – obce gatunki inwazyjne – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop prac) powoduje utratę łęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
    - f) K03.04 – drapieżnictwo – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop prac) powoduje utratę łęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Nie dotyczy.
    - b) Obszar objęty planem nie obejmuje strefy brzegowej zbiorników wodnych.
    - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
    - d) Obszar opracowania nie obejmuje oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych.
    - e) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
    - f) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.



4. Czapla siwa *Ardea cinerea*:
  - 1) Zagrożenia:
    - a) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – likwidacja lub przekształcanie oraz odwadnianie terenów podmokłych skutkuje zanikiem lub pogorszeniem stanu siedlisk gatunku, obniżanie poziomu wód w zbiornikach stanowiących bazę żerowiskową gatunku powoduje ograniczenie jej zasobności.
    - b) J02.01 – zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie – likwidacja lub przekształcanie oraz odwadnianie terenów podmokłych skutkuje zanikiem lub pogorszeniem stanu siedlisk gatunku, obniżanie poziomu wód w zbiornikach stanowiących bazę żerowiskową gatunku powoduje ograniczenie jej zasobności.
    - c) F03.02.03 – chwytanie, trucie, kłusownictwo – podwyższona śmiertelność w wyniku odstrzałów na stawach rybnych. Płoszenie w koloniach w okresie lęgów może powodować straty i zmniejszony sukces lęgowy.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
    - b) Obszar opracowania nie obejmuje oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych.
    - c) Zapisy dokumentu nie dają podstaw dla odstrzałów czy płoszenia ptaków.
5. Bocian czarny *Ciconia nigra*:
  - 1) Zagrożenia:
    - a) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania łąk, osuszania lub zalesiania terenów żerowiskowych.
    - b) B01.01 – zalesianie terenów otwartych – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku osuszania i zalesiania łąk i innych terenów podmokłych.
    - c) B02.02 – wycinka lasu – niedobór siedlisk lęgowych – lasów lub zadrzewień spełniających jednocześnie warunek odpowiedniego wieku oraz bezpieczeństwa (niewielkiej penetracji ludzkiej).
    - d) C03.03 – produkcja energii wiatrowej – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi lokalizowanymi w granicach obszaru lub w jego sąsiedztwie (na trasach migracji i lokalnego przemieszczania się w poszukiwaniu żerowisk).
    - e) D02.01.01 – napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi lokalizowanymi w granicach obszaru lub w jego sąsiedztwie (na trasach migracji i lokalnego przemieszczania się w poszukiwaniu żerowisk).
    - f) G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi lokalizowanymi w granicach obszaru lub w jego sąsiedztwie (na trasach migracji i lokalnego przemieszczania się w poszukiwaniu żerowisk).
    - g) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku osuszania i zalesiania łąk i innych terenów podmokłych
    - h) J02.01 – zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku osuszania i zalesiania łąk i innych terenów podmokłych.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Obszar opracowania nie obejmuje łąk.
    - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesiania terenów otwartych.
    - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wycinki lasów.
    - d) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych.
    - e) Na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych.
    - f) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych.
    - g) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
    - h) Obszar opracowania nie obejmuje oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych.
6. Łabędź niemy *Cygnus olor*:
  - 1) Zagrożenia:
    - a) X – brak zagrożeń i nacisków – nie stwierdzono zagrożeń.
    - b) B01.01 – zalesianie terenów otwartych – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku osuszania i zalesiania łąk, zabudowy terenów otwartych (w tym – wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).

- c) C03.02 – produkcja energii słonecznej – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku osuszania i zalesiania łąk, zabudowy terenów otwartych (w tym – wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
  - d) C03.03 – produkcja energii wiatrowej – ryzyko śmierci w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
  - e) D02.01.01 – napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne – ryzyko śmierci w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi
  - f) E01.03 – zabudowa rozproszona – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku osuszania i zalesiania łąk, zabudowy terenów otwartych (w tym – wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
  - g) G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji – rozległe powierzchnie paneli (farmy fotowoltaiczne) mogą być mylone z lśniąca taflą wody i przyczyniać się do kolizji w przypadku podejmowania prób lądowania, powodując zwiększenie śmiertelności lub okaleczanie ptaków i zmiany wzorców wykorzystania terenu poprzez brak dostępności dotychczasowych miejsc żerowiskowych gatunku. Zagrożenie nie dotyczy niewielkich paneli słonecznych lokalizowanych na istniejących obiektach budowlanych.
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
- a) Nie dotyczy.
  - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia terenów otwartych.
  - c) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni słonecznych.
  - d) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych.
  - e) Na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych.
  - f) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i sportowo-rekreacyjnej w obrębie gruntów ornych, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
  - g) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych.
7. Łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*:
- 1) Zagrożenia:
- a) X - brak zagrożeń i nacisków – nie stwierdzono zagrożeń.
  - b) B01.01 – zalesianie terenów otwartych – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku osuszania i zalesiania łąk, zabudowy terenów otwartych (w tym – wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
  - c) C03.02 – produkcja energii słonecznej – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku osuszania i zalesiania łąk, zabudowy terenów otwartych (w tym – wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
  - d) C03.03 – produkcja energii wiatrowej – ryzyko śmierci w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
  - e) D02.01.01 – napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne – ryzyko śmierci w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi
  - f) E01.03 – zabudowa rozproszona – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku osuszania i zalesiania łąk, zabudowy terenów otwartych (w tym – wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
  - g) G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji – rozległe powierzchnie paneli (farmy fotowoltaiczne) mogą być mylone z lśniąca taflą wody i przyczyniać się do kolizji w przypadku podejmowania prób lądowania, powodując zwiększenie śmiertelności lub okaleczanie ptaków i zmiany wzorców wykorzystania terenu poprzez brak dostępności dotychczasowych miejsc żerowiskowych gatunku. Zagrożenie nie dotyczy niewielkich paneli słonecznych lokalizowanych na istniejących obiektach budowlanych.
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
- a) Nie dotyczy.
  - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia terenów otwartych.
  - c) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni słonecznych.
  - d) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych.
  - e) Na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych.

- f) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i sportowo-rekreacyjnej w obrębie gruntów ornych, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
  - g) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych.
8. Gęgawa *Anser anser*:
- 1) Zagrożenia:
    - a) J02.01 – zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie – zanik, likwidacja lub przekształcanie oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych ogranicza zasięg siedlisk łęgowych. Wykasanie lub wypalanie roślinności szuwarowej skutkuje brakiem możliwości bezpiecznego ukrycia łęgów. Gwałtowne zmiany poziomu wody, mogą powodować straty w łęgach wskutek np. ułatwionej penetracji przez drapieżniki. W wyniku zaniechania użytkowania gruntów rolnych (brak koszenia, wypasu) i zarastania siedlisk następuje zmniejszenie się powierzchni żerowisk.
    - b) J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – zanik, likwidacja lub przekształcanie oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych ogranicza zasięg siedlisk łęgowych. Wykasanie lub wypalanie roślinności szuwarowej skutkuje brakiem możliwości bezpiecznego ukrycia łęgów. Gwałtowne zmiany poziomu wody, mogą powodować straty w łęgach wskutek np. ułatwionej penetracji przez drapieżniki. W wyniku zaniechania użytkowania gruntów rolnych (brak koszenia, wypasu) i zarastania siedlisk następuje zmniejszenie się powierzchni żerowisk.
    - c) K03.04 – drapieżnictwo – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę łęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
    - d) I01 – obce gatunki inwazyjne – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę łęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku
    - e) C03.02 – produkcja energii słonecznej – rozległe powierzchnie paneli fotowoltaicznych (farmy) mogą być mylone z lśniąca taflą wody i przyczyniać się do kolizji w przypadku podejmowania prób lądowania, powodując zwiększenie śmiertelności lub okaleczanie ptaków i zmiany wzorców wykorzystania terenu poprzez brak dostępności dotychczasowych miejsc żerowiskowych gatunku (zmniejszenie powierzchni bazy pokarmowej). Zagrożenie to nie dotyczy niewielkich paneli fotowoltaicznych lokalizowanych na istniejących obiektach budowlanych.
    - f) C03.03 – produkcja energii wiatrowej – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi,
    - g) D02.01.01 – napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
    - h) G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
    - i) K03.04 – drapieżnictwo – presja drapieżnicza gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę łęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Obszar opracowania nie obejmuje oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych.
    - b) Obszar opracowania nie obejmuje oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych.
    - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
    - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
    - e) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni słonecznych.
    - f) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych.
    - g) Na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych.
    - h) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych.
    - i) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.

9. Gągoł *Bucephala clangula*:

1) Zagrożenia:

- a) G01 – sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji, uprawiane w plenerze – zwiększona śmiertelność młodych w wyniku płoszenia ptaków wyprowadzających lęgi nad rzekami lub jeziorami poprzez uprawianie różnych form ludzkiej działalności.
- b) I01 – obce gatunki inwazyjne – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę lęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
- c) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – fragmentacja siedlisk i zwiększona penetracja strefy obrzeży jezior i szuwarów powodująca płoszenie ptaków i straty w lęgach.
- d) K03.04 – drapieżnictwo – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę lęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
- e) B02.02 – wycinka lasu – niedobór drzew dziuplastych w lasach sąsiadujących ze zbiornikami wodnymi i ciekami.
- f) B02.04 – usuwanie martwych i umierających drzew – niedobór drzew dziuplastych w lasach sąsiadujących ze zbiornikami wodnymi i ciekami.

2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:

- a) Obszar objęty planem nie obejmuje strefy brzegowej cieków i zbiorników wodnych.
- b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
- c) Obszar objęty planem nie obejmuje strefy brzegowej zbiorników wodnych.
- d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
- e) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wycinki lasów.
- f) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje usuwania martwych i umierających drzew.

10. Nurogęś *Mergus merganser*:

1) Zagrożenia:

- a) G01 – sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji, uprawiane w plenerze – zwiększona śmiertelność młodych w wyniku płoszenia ptaków wyprowadzających lęgi nad rzekami i jeziorami poprzez uprawianie różnych form ludzkiej działalności.
- b) I01 – obce gatunki inwazyjne – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę lęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
- c) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – fragmentacja siedlisk i zwiększona penetracja strefy obrzeży jezior i szuwarów powodująca płoszenie ptaków i straty w lęgach.
- d) K03.04 – drapieżnictwo – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę lęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
- e) B02.02 – wycinka lasu – niedobór odpowiednich miejsc lęgowych w lasach sąsiadujących ze zbiornikami wodnymi.
- f) B02.04 – usuwanie martwych i umierających drzew – niedobór odpowiednich miejsc lęgowych w lasach sąsiadujących ze zbiornikami wodnymi.

2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:

- a) Obszar objęty planem nie obejmuje strefy brzegowej cieków i zbiorników wodnych.
- b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
- c) Obszar objęty planem nie obejmuje strefy brzegowej zbiorników wodnych.
- d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
- e) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wycinki lasów.
- f) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje usuwania martwych i umierających drzew.

11. Trzmielojad *Pernis apivorus*:

1) Zagrożenia:

- a) A03.03 – zaniechanie, brak koszenia – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania łąk.
- b) B01.01 – zalesianie terenów otwartych – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk, intensyfikacji rolnictwa, wypalania roślinności, chemizacji upraw, zabudowy (w tym - wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
- c) J01.01 – wypalanie – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk, intensyfikacji rolnictwa, wypalania roślinności, chemizacji upraw, zabudowy (w tym - wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).

- d) C03.02 – produkcja energii słonecznej – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk, intensyfikacji rolnictwa, wypalania roślinności, chemizacji upraw, zabudowy (w tym - wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
  - e) C03.03 – produkcja energii wiatrowej – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
  - f) D02.01.01 – napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
  - g) G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
  - h) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – niedobór miejsc lęgowych – lasów lub zadrzewień spełniających jednocześnie warunek odpowiedniego wieku oraz bezpieczeństwa.
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
- a) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.
  - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia terenów otwartych.
  - c) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i sportowo-rekreacyjnej w obrębie gruntów ornych, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
  - d) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni słonecznych.
  - e) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych.
  - f) Na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych.
  - g) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych.
  - h) W projekcie planu miejscowego zachowano istniejące tereny leśne.
12. Kania czarna *Milvus migrans*:
- 1) Zagrożenia:
- a) A03.03 – zaniechanie, brak koszenia – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania gruntów rolnych (brak koszenia, wypasu) i zarastania.
  - b) A04.03 – zarzucenie pasterstwa, brak wypasu – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania gruntów rolnych (brak koszenia, wypasu) i zarastania.
  - c) B01.01 – zalesianie terenów otwartych – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych, zabudowy terenów otwartych oraz stref brzegowych wód.
  - d) E01.04 – inne typy zabudowy – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych, zabudowy terenów otwartych oraz stref brzegowych wód.
  - e) C03.02 – produkcja energii słonecznej – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych, zabudowy terenów otwartych oraz stref brzegowych wód.
  - f) C03.03 – produkcja energii wiatrowej – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
  - g) D02.01.01 – napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
  - h) G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
  - i) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – niedobór miejsc lęgowych (lasów lub zadrzewień) spełniających jednocześnie warunek odpowiedniego wieku oraz bezpieczeństwa.
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
- a) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.
  - b) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.
  - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia terenów otwartych.
  - d) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i sportowo-rekreacyjnej w obrębie gruntów ornych, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych

terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.

- e) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni słonecznych.
- f) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych.
- g) Na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych.
- h) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych.
- i) W projekcie planu miejscowego zachowano istniejące tereny leśne.

13. Kania ruda *Milvus milvus*:

1) Zagrożenia:

- a) A03.03 – zaniechanie, brak koszenia – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania gruntów rolnych (brak koszenia, wypasu) i zarastania.
- b) A04.03 – zarzucenie pasterstwa, brak wypasu – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania gruntów rolnych (brak koszenia, wypasu) i zarastania.
- c) B01.01 – zalesianie terenów otwartych – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych, zabudowy terenów otwartych oraz stref brzegowych wód.
- d) E01.04 – inne typy zabudowy – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych, zabudowy terenów otwartych oraz stref brzegowych wód.
- e) C03.02 – produkcja energii słonecznej – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych, zabudowy terenów otwartych oraz stref brzegowych wód.
- f) C03.03 – produkcja energii wiatrowej – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
- g) D02.01.01 – napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
- h) G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
- i) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – niedobór miejsc lęgowych – lasów lub zadrzewień spełniających jednocześnie warunek odpowiedniego wieku oraz bezpieczeństwa.

2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:

- a) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.
- b) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.
- c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia terenów otwartych.
- d) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i sportowo-rekreacyjnej w obrębie gruntów ornych, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
- e) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni słonecznych.
- f) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych.
- g) Na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych.
- h) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych.
- i) W projekcie planu miejscowego zachowano istniejące tereny leśne.

14. Bielik *Haliaeetus albicilla*:

1) Zagrożenia:

- a) X – brak zagrożeń i nacisków – nie stwierdzono istniejących zagrożeń.
- b) G02 – infrastruktura sportowa i rekreacyjna – zmniejszanie się dostępności odpowiednich żerowisk w wyniku zabudowy stref brzegowych jezior i wzrostu presji rekreacyjnej utrudniających żerowanie.
- c) E01.04 – inne typy zabudowy – zmniejszanie się dostępności odpowiednich żerowisk w wyniku zabudowy stref brzegowych jezior i wzrostu presji rekreacyjnej utrudniających żerowanie.

- d) D05 – usprawniony dostęp do obszaru – zmniejszanie się dostępności odpowiednich żerowisk w wyniku zabudowy stref brzegowych jezior i wzrostu presji rekreacyjnej utrudniających żerowanie.
  - e) C03.02 – produkcja energii słonecznej – zmniejszanie się dostępności odpowiednich żerowisk w wyniku zabudowy stref brzegowych jezior i wzrostu presji rekreacyjnej utrudniających żerowanie.
  - f) C03.03 – produkcja energii wiatrowej – możliwe ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi.
  - g) G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji – możliwe ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi, ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z liniami elektroenergetycznymi.
  - h) D02.01.01 – napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z liniami elektroenergetycznymi.
  - i) F03.02.03 – chwytanie, trucie, kłusownictwo – zabijanie lub okaleczanie bielików na hodowlanych stawach rybnych (np. wykładanie zatrutych przynęt, strzelanie, płoszenie).
  - j) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – niedobór miejsc lęgowych – lasów lub zadrzewień spełniających jednocześnie warunek odpowiedniego wieku oraz bezpieczeństwa.
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
- a) Nie dotyczy.
  - b) Obszar objęty planem nie obejmuje strefy brzegowej zbiorników wodnych.
  - c) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i sportowo-rekreacyjnej w obrębie gruntów ornych, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
  - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zabudowy stref brzegowych jezior i wzrostu presji rekreacyjnej.
  - e) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni słonecznych.
  - f) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych.
  - g) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych.
  - h) Na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych.
  - i) Zapisy dokumentu nie dają podstaw dla odstrzałów czy płoszenia ptaków.
  - j) W projekcie planu miejscowego zachowano istniejące tereny leśne.
15. Błotniak stawowy *Circus aeruginosus*:
- 1) Zagrożenia:
- a) A03.03 – zaniechanie, brak koszenia – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania gruntów rolnych (brak koszenia, wypasu) i zarastania.
  - b) A04.03 – zarzucenie pasterstwa, brak wypasu – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania gruntów rolnych (brak koszenia, wypasu) i zarastania.
  - c) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania gruntów rolnych (brak koszenia, wypasu) i zarastania.
  - d) I01 – obce gatunki inwazyjne – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę lęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
  - e) K03.04 – drapieżnictwo – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę lęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
  - f) B01.01 – zalesianie terenów otwartych – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania lub zabudowy terenów otwartych (w tym wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
  - g) E01.03 – zabudowa rozproszona – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania lub zabudowy terenów otwartych (w tym wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi), zabudowa stref brzegowych wód może powodować fragmentację siedlisk i zwiększoną penetrację strefy szuwarów a tym samym płoszenie ptaków i straty w lęgach.
  - h) C03.02 – produkcja energii słonecznej – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania lub zabudowy terenów otwartych (w tym wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).

- i) C03.03 – produkcja energii wiatrowej – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
  - j) D02.01.01 – napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
  - k) D05 – usprawniony dostęp do obszaru – zabudowa stref brzegowych wód może powodować fragmentację siedlisk i zwiększoną penetrację strefy szuwarów a tym samym płoszenie ptaków i straty w łęgach.
  - l) F04 – pozyskiwanie/usuwanie roślin lądowych – likwidacja niewielkich zarośniętych szuwarami i krzewami zbiorników wodnych leżących w kompleksach upraw i stanowiących odpowiednie miejsce do łęgów, o ile nie są one penetrowane przez ludzi (płoszenie ptaków wysiadujących łęg lub poszukujących pokarmu niekorzystnie wpływa na udatność łęgów).
  - m) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – likwidacja niewielkich zarośniętych szuwarami i krzewami zbiorników wodnych leżących w kompleksach upraw i stanowiących odpowiednie miejsce do łęgów, o ile nie są one penetrowane przez ludzi (płoszenie ptaków wysiadujących łęg lub poszukujących pokarmu niekorzystnie wpływa na udatność łęgów).
  - n) J02.01 – zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie – likwidacja niewielkich zarośniętych szuwarami i krzewami zbiorników wodnych leżących w kompleksach upraw i stanowiących odpowiednie miejsce do łęgów, o ile nie są one penetrowane przez ludzi (płoszenie ptaków wysiadujących łęg lub poszukujących pokarmu niekorzystnie wpływa na udatność łęgów).
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
- a) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.
  - b) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.
  - c) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.
  - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
  - e) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
  - f) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia terenów otwartych.
  - g) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i sportowo-rekreacyjnej w obrębie gruntów ornych, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
  - h) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni słonecznych.
  - i) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych.
  - j) Na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych.
  - k) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zabudowy stref brzegowych jezior i wzrostu presji rekreacyjnej.
  - l) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje likwidacji zarośniętych szuwarami i krzewami zbiorników wodnych leżących w kompleksach upraw i stanowiących odpowiednie miejsce do łęgów.
  - m) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
  - n) Obszar opracowania nie obejmuje oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych.
16. Orlik krzykliwy *Aquila pomarina*:
- 1) Zagrożenia:
- a) A03.03 – zaniechanie, brak koszenia – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania gruntów rolnych (brak koszenia, wypasu) i zarastania.
  - b) B01.01 – zalesianie terenów otwartych – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk i innych terenów podmokłych oraz w wyniku zabudowy terenów otwartych (w tym wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
  - c) E01.03 – zabudowa rozproszona – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk i innych terenów podmokłych oraz w wyniku zabudowy terenów otwartych (w tym wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
  - d) C03.02 – produkcja energii słonecznej – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk i innych terenów podmokłych oraz w wyniku zabudowy terenów otwartych (w tym wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).



- e) C03.03 – produkcja energii wiatrowej – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
  - f) D02.01.01 – napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
  - g) G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
  - h) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – niedobór miejsc lęgowych – lasów lub zadrzewień spełniających jednocześnie warunek odpowiedniego wieku oraz bezpieczeństwa.
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
- a) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.
  - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia terenów otwartych.
  - c) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i sportowo-rekreacyjnej w obrębie gruntów ornych, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
  - d) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni słonecznych.
  - e) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych.
  - f) Na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych.
  - g) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych.
  - h) W projekcie planu miejscowego zachowano istniejące tereny leśne.
17. Rybołów *Pandion haliaetus*:
- 1) Zagrożenia:
- a) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – niedobór miejsc lęgowych – lasów lub zadrzewień spełniających jednocześnie warunek odpowiedniego wieku oraz bezpieczeństwa, a także dostępności żerowisk przez cały sezon lęgowy.
  - b) C03.03 – produkcja energii wiatrowej – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z liniami elektroenergetycznymi, turbinami wiatrowymi oraz kłusownictwa (nielegalny odstrzał).
  - c) F03.02.03 – chwytanie, trucie, kłusownictwo – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z liniami elektroenergetycznymi, turbinami wiatrowymi oraz kłusownictwa (nielegalny odstrzał).
  - d) D02.01.01 – napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z liniami elektroenergetycznymi, turbinami wiatrowymi oraz kłusownictwa (nielegalny odstrzał).
  - e) G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z liniami elektroenergetycznymi, turbinami wiatrowymi oraz kłusownictwa (nielegalny odstrzał).
  - f) E01.04 – inne typy zabudowy – zmniejszanie się dostępności odpowiednich żerowisk w wyniku zabudowy stref brzegowych jezior i wzrostu presji rekreacyjnej ograniczającej skuteczność polowań.
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
- a) W projekcie planu miejscowego zachowano istniejące tereny leśne.
  - b) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych.
  - c) Zapisy dokumentu nie dają podstaw dla odstrzałów czy płoszenia ptaków.
  - d) Na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych.
  - e) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych.
  - f) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i sportowo-rekreacyjnej w obrębie gruntów ornych, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
18. Żuraw *Grus grus* (populacja lęgowa):
- 1) Zagrożenia:
- a) A03.03 – zaniechanie, brak koszenia – zmniejszanie się powierzchni żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania gruntów rolnych (brak koszenia, wypasu) i zarastanie siedlisk.

- b) A04.03 – zarzucenie pasterstwa, brak wypasu – zmniejszanie się powierzchni żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania gruntów rolnych (brak koszenia, wypasu) i zarastanie siedlisk.
  - c) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – zmiany warunków wodnych na terenach łęgowych i związane z nimi zmiany warunków siedliskowych.
  - d) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – zmiany warunków wodnych na terenach łęgowych i związane z nimi zmiany warunków siedliskowych.
  - e) B01.01 – zalesianie terenów otwartych – zmniejszanie się powierzchni żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych oraz w wyniku zabudowy terenów otwartych (w tym wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi). Fragmentacja siedlisk i zwiększona penetracja powodująca płoszenie ptaków i straty w łąkach.
  - f) C03.02 – produkcja energii słonecznej – zmniejszanie się powierzchni żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych oraz w wyniku zabudowy terenów otwartych (w tym wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi). Fragmentacja siedlisk i zwiększona penetracja powodująca płoszenie ptaków i straty w łąkach.
  - g) E01.04 – inne typy zabudowy – zmniejszanie się powierzchni żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych oraz w wyniku zabudowy terenów otwartych (w tym wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi). Fragmentacja siedlisk i zwiększona penetracja powodująca płoszenie ptaków i straty w łąkach.
  - h) J02.01 – zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie – likwidacja lub przekształcanie oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych oraz mokradeł.
  - i) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – likwidacja lub przekształcanie oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych oraz mokradeł.
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
- a) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.
  - b) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.
  - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
  - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
  - e) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia terenów otwartych.
  - f) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni słonecznych.
  - g) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i sportowo-rekreacyjnej w obrębie gruntów ornych, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
  - h) Obszar opracowania nie obejmuje oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych.
  - i) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
19. Żuraw *Grus grus* (populacja migrująca):
- 1) Zagrożenia:
- a) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – wahania poziomu wód na noclegowiskach.
  - b) B01.01 – zalesianie terenów otwartych – zmniejszanie się powierzchni żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych oraz w wyniku zabudowy terenów otwartych, w tym gruntów rolnych.
  - c) E01.04 – inne typy zabudowy – zmniejszanie się powierzchni żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych oraz w wyniku zabudowy terenów otwartych, w tym gruntów rolnych.
  - d) C03.03 – produkcja energii wiatrowej – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
  - e) D02.01.01 – napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
  - f) G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
- a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
  - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia terenów otwartych.
  - c) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i sportowo-rekreacyjnej w obrębie gruntów ornych, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.

- d) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych.
  - e) Na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych.
  - f) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych.
20. Słonka *Scolopax rusticola*:
- 1) Zagrożenia:
    - a) X – brak zagrożeń i nacisków – nie stwierdzono istniejących zagrożeń.
    - b) I01 – obce gatunki inwazyjne – presja drapieżnicza gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę łęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
    - c) K03.04 – drapieżnictwo – presja drapieżnicza gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę łęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
    - d) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – zmniejszenie liczby dogodnych miejsc łęgowych i żerowiskowych spowodowane zanikaniem podmokłych siedlisk w lasach, a także upraszczaniem struktury wiekowej i przestrzennej lasów.
    - e) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – zmniejszenie liczby dogodnych miejsc łęgowych i żerowiskowych spowodowane zanikaniem podmokłych siedlisk w lasach, a także upraszczaniem struktury wiekowej i przestrzennej lasów.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Nie dotyczy.
    - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
    - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
    - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
    - e) W projekcie planu miejscowego zachowano istniejące tereny leśne.
21. Samotnik *Tringa ochropus*:
- 1) Zagrożenia:
    - a) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – utrata siedlisk w wyniku obniżenia poziomu wód gruntowych w lasach, likwidacji zastoisk wody, starorzeczy, śródleśnych stawów, torfowisk i bagienek, utrata żerowisk w wyniku odmulania cieków, likwidacji mielizn, łąch i odsypów brzegowych, spowodowanych m.in. niewłaściwie wykonywanymi pracami melioracyjnymi.
    - b) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – utrata siedlisk w wyniku obniżenia poziomu wód gruntowych w lasach, likwidacji zastoisk wody, starorzeczy, śródleśnych stawów, torfowisk i bagienek, utrata żerowisk w wyniku odmulania cieków, likwidacji mielizn, łąch i odsypów brzegowych, spowodowanych m.in. niewłaściwie wykonywanymi pracami melioracyjnymi.
    - c) B02.02 – wycinka lasu – zmniejszanie powierzchni dogodnych siedlisk łęgowych gatunku poprzez wycinanie olsów i lasów łęgowych przy ciekach.
    - d) J02.02 – usuwanie mułu – regulacja koryt cieków i ich odmulanie, pozbawiające gatunek miejsc żerowania np. na mieliznach, łąkach i odsypach brzegowych, które są likwidowane również w wyniku prac utrzymaniowych zabezpieczających brzegi przed podmywaniem/erozją.
    - e) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – regulacja koryt cieków i ich odmulanie, pozbawiające gatunek miejsc żerowania np. na mieliznach, łąkach i odsypach brzegowych, które są likwidowane również w wyniku prac utrzymaniowych zabezpieczających brzegi przed podmywaniem/erozją.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
    - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
    - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wycinki lasów.
    - d) Obszar opracowania nie obejmuje rzek.
    - e) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
22. Rybitwa czarna *Chlidonias niger*:
- 1) Zagrożenia:
    - a) I01 – obce gatunki inwazyjne – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę łęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
    - b) K03.04 – drapieżnictwo – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę łęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.

- c) G01 – sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji, uprawiane w plenerze – zmniejszenie sukcesu łęgowego i utraty łągów wskutek płoszenia.
  - d) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – zmiany reżimów hydrologicznych cieków, zmieniających długość i częstotliwość zalewów w dolinach, zasypywanie starorzeczy i zagłębień terenu okresowo wypełnianych wodą, osuszanie śródpolnych zbiorników wodnych, oraz intensyfikacja użytkowania wód połączona z pogłębianiem stawów, niszczeniem roślinności wynurzonej i likwidacją wysp na stawach hodowlanych, może prowadzić do zmniejszenia lub zaniku dobrych jakościowo siedlisk łągowych.
  - e) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – zmiany reżimów hydrologicznych cieków, zmieniających długość i częstotliwość zalewów w dolinach, zasypywanie starorzeczy i zagłębień terenu okresowo wypełnianych wodą, osuszanie śródpolnych zbiorników wodnych, oraz intensyfikacja użytkowania wód połączona z pogłębianiem stawów, niszczeniem roślinności wynurzonej i likwidacją wysp na stawach hodowlanych, może prowadzić do zmniejszenia lub zaniku dobrych jakościowo siedlisk łągowych.
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
- a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
  - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
  - c) Obszar objęty planem nie obejmuje strefy brzegowej cieków i zbiorników wodnych.
  - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
  - e) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
23. Siniak *Columba oenas*:
- 1) Zagrożenia:
- a) X – brak zagrożeń i nacisków – nie stwierdzono istniejących zagrożeń.
  - b) B02.04 – usuwanie martwych i umierających drzew – niedobór miejsc łągowych - lasów, szczególnie bukowych, w odpowiednim wieku. Niedobór drzew z odpowiednio dużymi dziuplami (np. wykuwanymi przez dzięcioła czarnego).
  - c) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – niedobór miejsc łągowych – lasów, szczególnie bukowych, w odpowiednim wieku. Niedobór drzew z odpowiednio dużymi dziuplami (np. wykuwanymi przez dzięcioła czarnego).
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
- a) Nie dotyczy.
  - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje usuwania martwych i umierających drzew.
  - c) W projekcie planu miejscowego zachowano istniejące tereny leśne.
24. Puchacz *Bubo bubo*:
- 1) Zagrożenia:
- a) A03.03 – zaniechanie, brak koszenia – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania i zarastania.
  - b) G05.07 – niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak – nieskuteczność ochrony strefowej z uwagi na biologię rozrodu (kilka miejsc rozrodu w obrębie rozległego terytorium, wykorzystywanych naprzemiennie).
  - c) B01.01 – zalesianie terenów otwartych – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych oraz w wyniku zabudowy terenów otwartych (w tym wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
  - d) C03.02 – produkcja energii słonecznej – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych oraz w wyniku zabudowy terenów otwartych (w tym wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
  - e) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – ograniczenie miejsc gniazdowych poprzez usuwanie martwych i zamierających drzew oraz wykrotów, które gatunek ten często wykorzystuje do gniazdowania.
  - f) C03.03 – produkcja energii wiatrowej – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
  - g) G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
  - h) E01.03 – zabudowa rozproszona – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych oraz w wyniku zabudowy terenów otwartych (w tym wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).

- i) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – niedobór miejsc lęgowych – lasów spełniających jednocześnie warunek odpowiedniego wieku oraz bezpieczeństwa (niewielkiej penetracji ludzkiej).
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
- a) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.
  - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie miała wpływu na realizację działań ochronnych.
  - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia terenów otwartych.
  - d) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni słonecznych.
  - e) W projekcie planu miejscowego zachowano istniejące tereny leśne.
  - f) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych.
  - g) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych.
  - h) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i sportowo-rekreacyjnej w obrębie gruntów ornych, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
  - i) W projekcie planu miejscowego zachowano istniejące tereny leśne.
25. Sóweczka *Glaucidium passerinum*:
- 1) Zagrożenia:
- a) U – nieznanne zagrożenie lub nacisk – niedostateczna wiedza na temat występowania gatunku w obszarze oraz istniejących zagrożeń. Ochrona strefowa, z uwagi na wymóg znalezienia gniazda dla utworzenia strefy jest w praktyce sporadycznie stosowana. Nieskuteczność tej formy ochrony wynika także ze specyfiki gatunku (częsta zmiana dziupli lęgowych, najczęściej w cyklu dwuletnim).
  - b) G05.07 – niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak – niedostateczna wiedza na temat występowania gatunku w obszarze oraz istniejących zagrożeń. Ochrona strefowa, z uwagi na wymóg znalezienia gniazda dla utworzenia strefy jest w praktyce sporadycznie stosowana. Nieskuteczność tej formy ochrony wynika także ze specyfiki gatunku (częsta zmiana dziupli lęgowych, najczęściej w cyklu dwuletnim).
  - c) B02.04 – usuwanie martwych i umierających drzew – niedobór lub pogorszony stan siedlisk (mała ilość starodrzewi) – szczególnie zwartych kompleksów lasów i niedobór martwych oraz obumierających starych drzew, niedobór miejsc lęgowych spełniających jednocześnie warunek bezpieczeństwa oraz dostępności żerowisk przez cały sezon lęgowy.
  - d) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – niedobór lub pogorszony stan siedlisk (mała ilość starodrzewi) – szczególnie zwartych kompleksów lasów i niedobór martwych oraz obumierających starych drzew, niedobór miejsc lęgowych spełniających jednocześnie warunek bezpieczeństwa oraz dostępności żerowisk przez cały sezon lęgowy.
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
- a) Nie dotyczy.
  - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie miała wpływu na realizację działań ochronnych.
  - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje usuwania martwych i umierających drzew.
  - d) W projekcie planu miejscowego zachowano istniejące tereny leśne.
26. Włochatka *Aegolius funereus*:
- 1) Zagrożenia:
- a) U – nieznanne zagrożenie lub nacisk – niedostateczna wiedza na temat występowania gatunku w obszarze oraz istniejących zagrożeń. Ochrona strefowa, z uwagi na wymóg znalezienia gniazda dla utworzenia strefy jest w praktyce sporadycznie stosowana i przez to nieskuteczna.
  - b) G05.07 – niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak – niedostateczna wiedza na temat występowania gatunku w obszarze oraz istniejących zagrożeń. Ochrona strefowa, z uwagi na wymóg znalezienia gniazda dla utworzenia strefy jest w praktyce sporadycznie stosowana i przez to nieskuteczna.
  - c) B01.01 – zalesianie terenów otwartych – zmniejszanie się powierzchni żerowisk i ich dostępności w wyniku zalesiania łąk i nieużytków.
  - d) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – niedobór miejsc lęgowych – lasów spełniających jednocześnie warunek odpowiedniego wieku, obecności drzew dziuplastych, bezpieczeństwa.

- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
  - a) Nie dotyczy.
  - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie miała wpływu na realizację działań ochronnych.
  - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia terenów otwartych.
  - d) W projekcie planu miejscowego zachowano istniejące tereny leśne.
27. Lelek *Caprimulgus europaeus*:
  - 1) Zagrożenia:
    - a) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – niedobór rozległych obszarów otwartych w obrębie większych kompleksów leśnych w wyniku zarastania i zabudowy terenów otwartych.
    - b) B01.01 – zalesianie terenów otwartych – niedobór rozległych obszarów otwartych w obrębie większych kompleksów leśnych w wyniku zalesiania łąk.
    - c) B04 – stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych – stosowanie oprysków chemicznych, redukujących bazę pokarmową.
    - d) B02 – gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji – niedostateczna wiedza na temat rozmieszczenia gatunku w obszarze może skutkować wykonywaniem prac leśnych (wyręb, składowanie i wywóz drewna, czyszczenie młodników i upraw) w pełni sezonu lęgowego gatunku, powodując płoszenie ptaków oraz straty w lęgach.
    - e) G05.07 – niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak – niedostateczna wiedza na temat rozmieszczenia gatunku w obszarze może skutkować wykonywaniem prac leśnych (wyręb, składowanie i wywóz drewna, czyszczenie młodników i upraw) w pełni sezonu lęgowego gatunku, powodując płoszenie ptaków oraz straty w lęgach.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i sportowo-rekreacyjnej w obrębie gruntów ornych, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
    - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia terenów otwartych.
    - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie stanowiła podstawy dla stosowania biocydów, hormonów i substancji chemicznych.
    - d) W projekcie planu miejscowego zachowano istniejące tereny leśne.
    - e) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie miała wpływu na realizację działań ochronnych.
28. Zimorodek *Alcedo atthis*:
  - 1) Zagrożenia:
    - a) G01 – sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji, uprawiane w plenerze – zwiększona śmiertelność młodych w wyniku płoszenia ptaków wyprowadzających lęgi nad rzekami wskutek wzmożonej działalności człowieka poprzez różne formy działalności.
    - b) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – likwidacja, profilowanie lub umacnianie nadwodnych skarp nad ciekami wodnymi ogranicza lub wyklucza możliwość budowy gniazd. Usuwanie przewróconych w nurt cieków drzew pozbawia gatunek odpowiedniej ilości niezbędnych czatowni podczas polowań. Wycinanie nadwodnych zadrzewień i zakrzaceń pozbawia brzegi cieków w siedliskach gatunku niezbędnej osłony, zaś brak zacienienia toni wodnej wpływa negatywnie na efektywność żerowania.
    - c) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – likwidacja, profilowanie lub umacnianie nadwodnych skarp nad ciekami wodnymi ogranicza lub wyklucza możliwość budowy gniazd. Usuwanie przewróconych w nurt cieków drzew pozbawia gatunek odpowiedniej ilości niezbędnych czatowni podczas polowań. Wycinanie nadwodnych zadrzewień i zakrzaceń pozbawia brzegi cieków w siedliskach gatunku niezbędnej osłony, zaś brak zacienienia toni wodnej wpływa negatywnie na efektywność żerowania.
    - d) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – działania na ciekach zubażające naturalną strukturę morfologiczną koryta (w tym dna) oraz redukcja mikrosiedlisk (także poprzez nadmierne usuwanie roślinności oraz rumoszu drzewnego) może wpłynąć negatywnie bezpośrednio lub pośrednio na bazę żerową gatunku.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Obszar objęty planem nie obejmuje strefy brzegowej cieków i zbiorników wodnych.
    - b) Obszar opracowania nie obejmuje cieków wodnych.
    - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
    - d) Obszar opracowania nie obejmuje cieków wodnych.

29. Dzięcioł czarny *Dryocopus martius*:
- 1) Zagrożenia:
    - a) X – brak zagrożeń i nacisków – nie stwierdzono istniejących zagrożeń.
    - b) B02.04 – usuwanie martwych i umierających drzew – niedobór lub pogorszony stan siedlisk (mała ilość starodrzewi, juwenalizacja siedlisk) – szczególnie zwartych kompleksów lasów i niedobór martwych oraz obumierających starych drzew.
    - c) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – niedobór lub pogorszony stan siedlisk (mała ilość starodrzewi, juwenalizacja siedlisk) – szczególnie zwartych kompleksów lasów i niedobór martwych oraz obumierających starych drzew.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Nie dotyczy.
    - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje usuwania martwych i umierających drzew.
    - c) W projekcie planu miejscowego zachowano istniejące tereny leśne.
30. Muchołówka mała *Ficedula parva*:
- 1) Zagrożenia:
    - a) X – brak zagrożeń i nacisków – nie stwierdzono istniejących zagrożeń.
    - b) B02.02 – wycinka lasu – potencjalne zagrożenie stanowi wycinka drzew w miejscach gniazdowania (w tym drzew z gniazdami) i żerowania, co może powodować zniszczenia lęgów, płoszenie ptaków przy gniazdach oraz możliwość porzucania lęgów przez ptaki (newralgiczny okres maj – lipiec).
    - c) B02.04 – usuwanie martwych i umierających drzew
    - d) J03.01 - zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – niedobór lub pogorszony stan siedlisk (mała ilość starodrzewi, juwenalizacja siedlisk) – szczególnie zwartych kompleksów lasów bukowych i niedobór martwych oraz obumierających starych drzew.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Nie dotyczy.
    - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wycinki lasów.
    - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje usuwania martwych i umierających drzew.
    - d) W projekcie planu miejscowego zachowano istniejące tereny leśne.
31. Zielonka *Porzana parva*:
- 1) Zagrożenia:
    - a) U – nieznanne zagrożenie lub nacisk – niedostateczna wiedza na temat występowania gatunku w obszarze oraz istniejących zagrożeń.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Nie dotyczy.
32. Kropiatka *Porzana porzana*:
- 1) Zagrożenia:
    - a) U – nieznanne zagrożenie lub nacisk – niedostateczna wiedza na temat występowania gatunku w obszarze oraz istniejących zagrożeń.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Nie dotyczy.

Analizując zagrożenia dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 określone w Planie zadań ochronnych oraz zapisy planu miejscowego należy stwierdzić, że realizacja ustaleń dokumentu nie wiąże się ze znaczącym powiększeniem potencjału tych zagrożeń.

Oddziaływania planowanych terenów zabudowy na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 będą miały jedynie charakter lokalny, pośredni (zabudowa zlokalizowana zostanie poza zinwentaryzowanymi siedliskami i miejscami obserwacji gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru), krótkoterminowy (etap realizacji inwestycji) i stały (etap funkcjonowania inwestycji). Oddziaływania terenów nowej zabudowy mogą stanowić źródło niekorzystnych wpływów na środowisko, jednakże skala i intensywność zainwestowania nie jest i nie będzie na tyle znacząca, aby mogła zagrozić celom i przedmiotom ochrony obszaru Natura 2000 „Lasy Puszczy nad Drawą”. W planie miejscowym zawarto szereg rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących potencjalne negatywne oddziaływania planowanej zabudowy.

#### **Obszar Natura 2000 „Uroczyska Puszczy Drawskiej” PLH320046**

Specjalny Obszar Ochrony Natura 2000 „Uroczyska Puszczy Drawskiej” obejmuje większą część dużego kompleksu leśnego na równinie sandrowej, położonej w środkowym i dolnym biegu rzeki Drawy. W lasach dominują drzewostany sosnowe, jednak duży jest udział buczyn i dąbrów; niektóre ich płaty mają charakter zbliżony do naturalnego. W miejscach, gdzie teren jest pofałdowany, wzgórza osiągają wysokość do 121 m. Najcenniejszym przyrodniczo obszarem jest centralna część ostoi, położona w widłach rzek: Drawy i Płocicznej. Są tu liczne jeziora. W rzeźbie terenu odznaczają się meandry obu rzek, obramowane wysokimi skarpami. Charakterystyczną cechą tych rzek

jest bystry prąd wywołany silnym spadkiem terenu. Ich koryta i doliny zachowały charakter zbliżony do naturalnego. Jeziora są zróżnicowane pod względem trofizmu wód, od dystroficznych przez mezotroficzne do eutroficznych. Na terenie ostoi rozproszone są liczne, małopowierzchniowe ale bardzo cenne torfowiska przejściowe i kilka dobrze zachowanych torfowisk alkalicznych.

Przedmiotami ochrony obszaru „Uroczyńska Puszczy Drawskiej” PLH320046 są następujące siedliska przyrodnicze: 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (*Charetea*), 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculion fluitantis*, 6120 Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*), 6410 Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*), 7210 Torfowiska nakredowe (*Cladietum marisci*, *Caricetum buxbaumii*, *Schoenetum nigricantis*), 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9160 Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion roboli-petraeae*), 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe), 91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum*). Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 „Uroczyńska Puszczy Drawskiej” PLH320046 są następujące gatunki roślin: 6216 Sierpowiec błyszczący (*Hamatocaulis vernicosus*), 1831 Elisma wodna (*Luronium natans*), 1903 Lipiennik Loesela (*Liparis loeselii*) oraz gatunki zwierząt: 1324 Nocek duży (*Myotis myotis*), 1337 Bóbr europejski (*Castor fiber*), 1355 Wydra (*Lutra lutra*), 1352 Wilk (*Canis lupus*), 1166 Traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*), 1188 Kumak nizinny (*Bombina bombina*), 1220 Żółw błotny (*Emys orbicularis*), 1096 Minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*), 1106 Łosoś atlantycki (*Salmo salar*), 1163 Głowacz białopłetwy (*Cottus gobio*), 5339 Różanka (*Rhodeus amarus*), 1149 Koza (*Cobitis taenia*), 1014 Poczwarówka zwężona (*Vertigo angustior*), 1016 Poczwarówka jajowata (*Vertigo moulinsiana*), 1032 Skójka gruboskorupowa (*Unio crassus*), 1037 Trzepla zielona (*Ophiogomphus ceclia*), 1042 Zalotka większa (*Leucorhina pectoralis*), 1060 Czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*), 1084 Pachnica dębowa (*Osmoderma eremita*), 1088 Kozioróg dębosz (*Cerambyx cerdo*) i 4056 Zatoczek łamliwy (*Anisus vorticulus*).

Do najważniejszych zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru należy zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska, usuwanie martwych i umierających drzew, wydeptywanie, nadmierne użytkowanie, polowanie, zaniechanie koszenia, nierodzone gatunki zaborcze, śmierć lub uraz w wyniku kolizji, pozyskiwanie / usuwanie zwierząt, wędkarstwo, odpady, zmiana czynników abiotycznych, usprawniony dostęp do obszaru, zarzucanie pasterstwa / brak wypasu, drogi, ścieżki i drogi kolejowe, sporty i różne formy czynnego wypoczynku, rekreacji uprawiane w plenerze, zmiana składu gatunkowego (sukcesja), zabudowa rozproszona, zanieczyszczenia wód powierzchniowych, zmiany stosunków wodnych, zmniejszenie spójności siedlisk, nierodzone gatunki zaborcze.

Do inwestycji zapisanych w ustaleniach projektu planu miejscowego, których realizacja mogłaby spowodować największy wpływ na cele ochrony obszaru Natura 2000 „Uroczyńska Puszczy Drawskiej” PLH320046 zaliczyć należy rozwój nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej oraz terenu usług sportu i rekreacji położonych w sąsiedztwie obszaru.

Oddziaływania ustaleń planu miejscowego wiązać się będą z zajęciem części terenów dotychczas niezagospodarowanych, wyznaczonych w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strzelce Krajeńskie, położonych w sąsiedztwie obszaru chronionego. Tym samym rozwój nowej zabudowy nie spowoduje bezpośrednich oddziaływań na siedliska stanowiące przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.

Wprowadzenie nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę może stać się źródłem potencjalnych zagrożeń dla wód powierzchniowych i podziemnych zarówno na etapie inwestycyjnych jak i w fazie eksploatacji. W trakcie posadowienia fundamentów pod planowane budynki może dojść do kolizji z pierwszym horyzontem wodonośnym, dlatego ważnym jest, aby nie należy dopuścić do zanieczyszczenia wód, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi. W trakcie funkcjonowania nowej zabudowy do potencjalnych zagrożeń dla środowiska wodnego zaliczyć należy indywidualny pobór wody oraz możliwość zanieczyszczenia poprzez niekontrolowane zrzuty ścieków. Dlatego należy położyć szczególny nacisk na właściwe rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz zagospodarowanie terenu dostosowane do odporności warstw wodonośnych na antropopresję.

Zgodnie z ustaleniami projektu planu miejscowego przewiduje się zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej, z dopuszczeniem zaopatrzenia w wodę z ujęć indywidualnych. Takie rozwiązania sprzyjają racjonalnej eksploatacji i ochronie wód. Korzystne skutki dla środowiska będzie miało rozwiązanie problemu odprowadzania ścieków. Ustalono docelowe odprowadzanie ścieków do kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi, a w przypadku braku możliwości odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej dopuszczenie stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi, z dopuszczeniem tymczasowego gromadzenie ścieków przemysłowych w szczelnych zbiornikach bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi, oraz zakaz odprowadzania ścieków do przydomowych oczyszczalni ścieków. Ustalono ponadto odprowadzanie wód opadowych



i roztopowych do kanalizacji deszczowej lub ich zagospodarowanie na własnym terenie zgodnie z przepisami odrębnymi. Działania te, ukierunkowane na przeciwdziałanie zanieczyszczeniu wód, gleb i powietrza zabezpieczą tereny sąsiednie przed niekorzystnymi oddziaływaniami terenów planowanej zabudowy na walory przyrodnicze obszaru.

Poniżej przedstawiono istniejące i potencjalne zagrożenia dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 określone w Planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Uroczyska Puszczy Drawskiej” PLH320046 [8] oraz ocenę wpływu ustaleń planu miejscowego:

1. 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (*Charetea*):

1) Zagrożenia:

- a) H01.08 – rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych – zanieczyszczenia wód i antropogeniczne przyspieszenie eutrofizacji, w wyniku niewłaściwej gospodarki wodno-ściekowej, dopływu wód ze zdegradowanych torfowisk lub w wyniku nieskanalizowanej rekreacji na brzegach jezior powoduje degradację jezior. Może zachodzić także za pośrednictwem zasilających jeziora wód podziemnych.
- b) H01.05 – rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem – zanieczyszczenia wód i antropogeniczne przyspieszenie eutrofizacji, w wyniku niewłaściwej gospodarki wodno-ściekowej, dopływu wód ze zdegradowanych torfowisk lub w wyniku nieskanalizowanej rekreacji na brzegach jezior powoduje degradację jezior. Może zachodzić także za pośrednictwem zasilających jeziora wód podziemnych.
- c) H01.09 – zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych – zanieczyszczenia wód i antropogeniczne przyspieszenie eutrofizacji, w wyniku niewłaściwej gospodarki wodno-ściekowej, dopływu wód ze zdegradowanych torfowisk lub w wyniku nieskanalizowanej rekreacji na brzegach jezior powoduje degradację jezior. Może zachodzić także za pośrednictwem zasilających jeziora wód podziemnych.
- d) G01 – sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze – nadmierna i nieskanalizowana rekreacja na brzegach wód może powodować niszczenie strefy brzegowej jezior, roślinności szuwarowej i litoralnej.
- e) F02.03 – wędkarstwo – nadmierne wędkarstwo może powodować naruszenie strefy brzegowej i litoralnej w wyniku wydeptywania roślinności, nielegalnej budowy kładek i pomostów oraz wzmoczenie eutrofizacji akwenów w wyniku zanęcania.
- f) F02 – rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych – nadmierne lub niewłaściwe użytkowanie rybackie i wędkarskie może powodować ograniczanie udziału ryb drapieżnych, a dominację karpiovatych i za pośrednictwem ryb wpływać negatywnie na stan całego ekosystemu. Połowy ryb z użyciem sieci ciągnionych, mogą niszczyć łąki ramienicowe.
- g) U – nieznanne zagrożenie lub nacisk – nieumyślne negatywne oddziaływania w przypadku nieprawidłowego rozpoznania siedliska

2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:

- a) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje nowych źródeł zanieczyszczenia wód powierzchniowych. W projekcie planu miejscowego ustalono docelowe odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi, w przypadku braku możliwości odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej dopuszczenie stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi.
- b) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje nowych źródeł zanieczyszczenia wód powierzchniowych. W projekcie planu miejscowego ustalono docelowe odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi, w przypadku braku możliwości odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej dopuszczenie stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi.
- c) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje nowych źródeł zanieczyszczenia wód powierzchniowych. W projekcie planu miejscowego ustalono docelowe odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi, w przypadku braku możliwości odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej dopuszczenie stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi.
- d) Obszar objęty planem nie obejmuje strefy brzegowej cieków i zbiorników wodnych.
- e) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wzrostu wykorzystania obszaru na cele wędkarskie.
- f) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wzrostu wykorzystania obszaru na cele wędkarskie
- g) Nie dotyczy.

2. Siedlisko przyrodnicze 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*:
- 1) Zagrożenia:
- a) H01.08 – rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych – zanieczyszczenia wód i antropogeniczne przyspieszenie eutrofizacji, w wyniku niewłaściwej gospodarki wodno-ściekowej, dopływu wód ze zdegradowanych torfowisk lub w wyniku nieskanalizowanej rekreacji na brzegach jezior powoduje degradację jezior. Może zachodzić także za pośrednictwem zasilających jeziora wód podziemnych. Przyspieszony zanik starorzeczy odciętych od głównego nurtu rzeki w wyniku dawniejszych prac regulacyjnych.
  - b) H01.05 - rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem – zanieczyszczenia wód i antropogeniczne przyspieszenie eutrofizacji, w wyniku niewłaściwej gospodarki wodno-ściekowej, dopływu wód ze zdegradowanych torfowisk lub w wyniku nieskanalizowanej rekreacji na brzegach jezior powoduje degradację jezior. Może zachodzić także za pośrednictwem zasilających jeziora wód podziemnych. Przyspieszony zanik starorzeczy odciętych od głównego nurtu rzeki w wyniku dawniejszych prac regulacyjnych.
  - c) H01.09 – zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych – zanieczyszczenia wód i antropogeniczne przyspieszenie eutrofizacji, w wyniku niewłaściwej gospodarki wodno-ściekowej, dopływu wód ze zdegradowanych torfowisk lub w wyniku nieskanalizowanej rekreacji na brzegach jezior powoduje degradację jezior. Może zachodzić także za pośrednictwem zasilających jeziora wód podziemnych. Przyspieszony zanik starorzeczy odciętych od głównego nurtu rzeki w wyniku dawniejszych prac regulacyjnych.
  - d) G01 - sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze – nadmierna i nieskanalizowana rekreacja na brzegach wód może powodować niszczenie strefy brzegowej jezior, roślinności szuwarowej i litoralnej.
  - e) F02.03 – wędkarstwo – nadmierne wędkarstwo może powodować wydeptywanie, naruszanie strefy brzegowej i litoralnej w wyniku nielegalnej budowy kładek i pomostów oraz wzmożenie eutrofizacji akwenów w wyniku zanieczyszczenia
  - f) F02 – rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych – nadmierne lub niewłaściwe użytkowanie rybactwa może powodować ograniczanie udziału ryb drapieżnych, a dominację karpiowatych i za pośrednictwem ryb wpływać negatywnie na stan całego ekosystemu.
  - g) U – nieznane zagrożenie lub nacisk – nieumyślne negatywne oddziaływania w przypadku nieprawidłowego rozpoznania siedliska.
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
- a) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje nowych źródeł zanieczyszczenia wód powierzchniowych. W projekcie planu miejscowego ustalono docelowe odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi, w przypadku braku możliwości odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej dopuszczenie stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi.
  - b) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje nowych źródeł zanieczyszczenia wód powierzchniowych. W projekcie planu miejscowego ustalono docelowe odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi, w przypadku braku możliwości odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej dopuszczenie stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi.
  - c) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje nowych źródeł zanieczyszczenia wód powierzchniowych. W projekcie planu miejscowego ustalono docelowe odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi, w przypadku braku możliwości odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej dopuszczenie stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi.
  - d) Obszar objęty planem nie obejmuje strefy brzegowej cieków i zbiorników wodnych.
  - e) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wzrostu wykorzystania obszaru na cele wędkarskie.
  - f) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wzrostu wykorzystania obszaru na cele wędkarskie.
  - g) Nie dotyczy.
3. Siedlisko przyrodnicze 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne:
- 1) Zagrożenia:
- a) F02 – rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych – negatywny wpływ na stan ekosystemów jeziorek dystroficznych wywiera użytkowanie wędkarskie i rybactwo.
  - b) F02.03 – wędkarstwo – negatywny wpływ na stan ekosystemów jeziorek dystroficznych wywiera użytkowanie wędkarskie i rybactwo.
  - c) G05.01 – wydeptywanie, nadmierne użytkowanie – w przypadku wykorzystywania do wędkowania dochodzi do niszczenia, uszkodzenia i zaśmiecania torfowej strefy okalającej.

- d) H05.01 – odpadki i odpady stałe – w przypadku wykorzystywania do wędkowania dochodzi do niszczenia, uszkodzenia i zaśmiecienia torfowej strefy okalającej.
  - e) J02.01.02 – osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych – konserwowanie rowów odwadniających kompleksy torfowe stanowi potencjalne zagrożenie dla siedliska.
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
- a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wzrostu wykorzystania obszaru na cele wędkarskie.
  - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wzrostu wykorzystania obszaru na cele wędkarskie.
  - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wzrostu wykorzystania obszaru na cele wędkarskie.
  - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wzrostu wykorzystania obszaru na cele wędkarskie.
  - e) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie stanowiła podstaw dla prowadzenia prac konserwacyjnych rowów odwadniających.
4. Siedlisko przyrodnicze 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculion fluitantis*:
- 1) Zagrożenia:
- a) H01.08 – rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych – degradacja siedliska następuje w wyniku zanieczyszczenia wód, w tym powodowanego nadmiarem biogenów, nadmierną trofią wód rzecznych, oraz nadmiernym rozwojem fitoplanktonu w jeziorach, przez które przepływają rzeki włosienicznikowe. Skutkuje to brakiem wolnego dwutlenku węgla w wodach rzek i tym samym zaburza warunki rozwoju gatunków typowych dla siedliska. Spływ drobnocząsteczkowych osadów z terenów rolniczych prowadzi do zamulania powodującego kolmatację osadów dennych.
  - b) H01.05 – rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem – degradacja siedliska następuje w wyniku zanieczyszczenia wód, w tym powodowanego nadmiarem biogenów, nadmierną trofią wód rzecznych, oraz nadmiernym rozwojem fitoplanktonu w jeziorach, przez które przepływają rzeki włosienicznikowe. Skutkuje to brakiem wolnego dwutlenku węgla w wodach rzek i tym samym zaburza warunki rozwoju gatunków typowych dla siedliska. Spływ drobnocząsteczkowych osadów z terenów rolniczych prowadzi do zamulania powodującego kolmatację osadów dennych.
  - c) H01.09 – zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych – degradacja siedliska następuje w wyniku zanieczyszczenia wód, w tym powodowanego nadmiarem biogenów, nadmierną trofią wód rzecznych, oraz nadmiernym rozwojem fitoplanktonu w jeziorach, przez które przepływają rzeki włosienicznikowe. Skutkuje to brakiem wolnego dwutlenku węgla w wodach rzek i tym samym zaburza warunki rozwoju gatunków typowych dla siedliska. Spływ drobnocząsteczkowych osadów z terenów rolniczych prowadzi do zamulania powodującego kolmatację osadów dennych.
  - d) J03.02 – antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk – zagrożenie dla siedliska stanowi także brak ciągłości ekologicznej, ograniczający występowanie gatunków typowych.
  - e) J02.02 – usuwanie osadów (mułu..) – potencjalne zagrożenie stanowi pogłębianie lub odmulanie rzek oraz ingerencja w naturalne procesy korytowe, w tym w naturalną dynamikę występowania rumoszu drzewnego, pod wpływem którego naturalnie powstaje zróżnicowanie koryta rzeczne.
  - f) J02.03 – regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych – potencjalne zagrożenie stanowi pogłębianie lub odmulanie rzek oraz ingerencja w naturalne procesy korytowe, w tym w naturalną dynamikę występowania rumoszu drzewnego, pod wpływem którego naturalnie powstaje zróżnicowanie koryta rzeczne.
  - g) M01 – zmiana czynników abiotycznych – zmiany klimatyczno-hydrologiczne, kumulacja biogenów w osadach dennych lub nie w pełni poznane procesy, zarówno naturalne jak i wywołane pośrednio działalnością człowieka, mogą powodować obniżanie zasilania rzek przez wody podziemne i prowadzić do niewłaściwej jakości wód hyporeicznych.
  - h) G05 – inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka – zmiany klimatyczno-hydrologiczne, kumulacja biogenów w osadach dennych lub nie w pełni poznane procesy, zarówno naturalne jak i wywołane pośrednio działalnością człowieka, mogą powodować obniżanie zasilania rzek przez wody podziemne i prowadzić do niewłaściwej jakości wód hyporeicznych
  - i) G01.01.02 – niemotorowe sporty wodne – nieuporządkowana turystyka kajakowa, w przypadku wzrostu jej natężenia, może powodować naruszanie dna, brzegów i roślinności rzek podczas spływów.
  - j) U – nieznanne zagrożenie lub nacisk – nieumyślne negatywne oddziaływania w przypadku nieprawidłowego rozpoznania siedliska
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
- a) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje nowych źródeł zanieczyszczenia wód powierzchniowych. W projekcie planu miejscowego ustalono docelowe odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej

- zgodnie z przepisami odrębnymi, w przypadku braku możliwości odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej dopuszczenie stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi.
- b) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje nowych źródeł zanieczyszczenia wód powierzchniowych. W projekcie planu miejscowego ustalono docelowe odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi, w przypadku braku możliwości odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej dopuszczenie stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi.
  - c) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje nowych źródeł zanieczyszczenia wód powierzchniowych. W projekcie planu miejscowego ustalono docelowe odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi, w przypadku braku możliwości odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej dopuszczenie stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi.
  - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje naruszenia czy zmniejszenia ciągłości zinventaryzowanych siedlisk.
  - e) Obszar objęty planem nie obejmuje cieków i zbiorników wodnych.
  - f) Obszar objęty planem nie obejmuje cieków i zbiorników wodnych.
  - g) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
  - h) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
  - i) Obszar objęty planem nie obejmuje strefy brzegowej cieków i zbiorników wodnych.
  - j) Nie dotyczy.
5. Siedlisko przyrodnicze 6120 Ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*):
- 1) Zagrożenia:
    - a) K02.01 – zmiana składu gatunkowego (sukcesja) – w wyniku naturalnej sukcesji roślinności, spowodowanej zaniechaniem użytkowania muraw, dochodzi do zmian składu gatunkowego siedliska i jego przekształcania w kierunku zbiorowisk łąkowych, zaroślowych a docelowo leśnych.
    - b) A03.03 – zaniechanie/brak koszenia – w wyniku naturalnej sukcesji roślinności, spowodowanej zaniechaniem użytkowania muraw, dochodzi do zmian składu gatunkowego siedliska i jego przekształcania w kierunku zbiorowisk łąkowych, zaroślowych a docelowo leśnych.
    - c) A04.03 – zarzucenie pasterstwa, brak wypasu – w wyniku naturalnej sukcesji roślinności, spowodowanej zaniechaniem użytkowania muraw, dochodzi do zmian składu gatunkowego siedliska i jego przekształcania w kierunku zbiorowisk łąkowych, zaroślowych a docelowo leśnych.
    - d) G05.07 – niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak – niewłaściwie rozpoznanie siedliska może skutkować niewłaściwym sposobem jego użytkowania i ochrony.
    - e) U – nieznanne zagrożenie lub nacisk – nieumyślne negatywne oddziaływania w przypadku nieprawidłowego rozpoznania siedliska.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany składu gatunkowego siedliska.
    - b) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.
    - c) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.
    - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie miała wpływu na realizację działań ochronnych.
    - e) Nie dotyczy.
6. Siedlisko przyrodnicze 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*):
- 1) Zagrożenia:
    - a) K02.01 – zmiana składu gatunkowego (sukcesja) – zagrożenie dla siedliska stanowi niewłaściwe użytkowanie, w szczególności pozostawienie pokosu na powierzchni łąki - warstwa martwej materii organicznej uniemożliwia wzrost części gatunków w kolejnych sezonach wegetacyjnych, a nawet w przypadku jej rozdrobnienia, powoduje eutrofizację i zubożenie gatunkowe. W wyniku braku użytkowania następuje przekształcenie siedliska w wilgotne ziołorośla lub zarastanie krzewami i drzewami.
    - b) A03.03 – zaniechanie/brak koszenia – zagrożenie dla siedliska stanowi niewłaściwe użytkowanie, w szczególności pozostawienie pokosu na powierzchni łąki - warstwa martwej materii organicznej uniemożliwia wzrost części gatunków w kolejnych sezonach wegetacyjnych, a nawet w przypadku jej rozdrobnienia, powoduje eutrofizację i zubożenie gatunkowe. W wyniku braku użytkowania następuje przekształcenie siedliska w wilgotne ziołorośla lub zarastanie krzewami i drzewami.
    - c) A04.03 – zarzucenie pasterstwa, brak wypasu – zagrożenie dla siedliska stanowi niewłaściwe użytkowanie, w szczególności pozostawienie pokosu na powierzchni łąki - warstwa martwej materii

- organicznej uniemożliwia wzrost części gatunków w kolejnych sezonach wegetacyjnych, a nawet w przypadku jej rozdrobnienia, powoduje eutrofizację i zubożenie gatunkowe. W wyniku braku użytkowania następuje przekształcenie siedliska w wilgotne ziołorośla lub zarastanie krzewami i drzewami.
- d) K02.02 – nagromadzenie materii organicznej – zagrożenie dla siedliska stanowi niewłaściwe użytkowanie, w szczególności pozostawienie pokosu na powierzchni łąki – warstwa martwej materii organicznej uniemożliwia wzrost części gatunków w kolejnych sezonach wegetacyjnych, a nawet w przypadku jej rozdrobnienia, powoduje eutrofizację i zubożenie gatunkowe. W wyniku braku użytkowania następuje przekształcenie siedliska w wilgotne ziołorośla lub zarastanie krzewami i drzewami.
  - e) G05.07 – niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak – koszenie niewłaściwym sprzętem powoduje uszkodzenie podłoża i runi.
  - f) A03.01 – intensywne koszenie lub intensyfikacja – zbyt intensywne lub zbyt niskie koszenia mogą prowadzić do utraty różnorodności biologicznej siedliska.
  - g) J02.01.02 – osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych – odtwarzanie i konserwacja zarosniętych rowów może potencjalnie prowadzić do zmiany stosunków wodnych.
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany składu gatunkowego siedliska.
    - b) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.
    - c) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.
    - d) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia.
    - e) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie miała wpływu na realizację działań ochronnych.
    - f) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia.
    - g) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie stanowiła podstaw dla prowadzenia prac konserwacyjnych rowów odwadniających.
7. Siedlisko przyrodnicze 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*):
- 1) Zagrożenia:
    - a) X – brak zagrożeń lub nacisków – nie stwierdzono zagrożeń.
    - b) A03.01 – intensywne koszenie lub intensyfikacja – potencjalnie zagrożenie dla siedliska stanowi jego niszczenie podczas wykonywania prac utrzymaniowych wód lub prac „porządkujących” teren (np.: intensywne wykaszanie, ingerencja w strefę korzeniową, zdzieranie darni, zasypywanie namułami wydobywanymi z koryt cieków.
    - c) J02.02 – usuwanie osadów (mułu..) – potencjalnie zagrożenie dla siedliska stanowi jego niszczenie podczas wykonywania prac utrzymaniowych wód lub prac „porządkujących” teren (np.: intensywne wykaszanie, ingerencja w strefę korzeniową, zdzieranie darni, zasypywanie namułami wydobywanymi z koryt cieków.
    - d) U – nieznanne zagrożenie lub nacisk – nieumyślne negatywne oddziaływania w przypadku nieprawidłowego rozpoznania siedliska.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Nie dotyczy.
    - b) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia.
    - c) Obszar objęty planem nie obejmuje cieków i zbiorników wodnych.
    - d) Nie dotyczy.
8. Siedlisko przyrodnicze. 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*):
- 1) Zagrożenia:
    - a) K02.01 – zmiana składu gatunkowego (sukcesja) – zagrożenie dla siedliska stanowi niewłaściwe użytkowanie, w szczególności pozostawienie pokosu na powierzchni łąki – warstwa martwej materii organicznej uniemożliwia wzrost części gatunków w kolejnych sezonach wegetacyjnych, a nawet w przypadku jej rozdrobnienia, powoduje eutrofizację i zubożenie gatunkowe. W wyniku braku użytkowania następuje przekształcenie siedliska w wilgotne ziołorośla lub zarastanie krzewami i drzewami.
    - b) A03.03 – zaniechanie/brak koszenia – zagrożenie dla siedliska stanowi niewłaściwe użytkowanie, w szczególności pozostawienie pokosu na powierzchni łąki – warstwa martwej materii organicznej uniemożliwia wzrost części gatunków w kolejnych sezonach wegetacyjnych, a nawet w przypadku jej rozdrobnienia, powoduje eutrofizację i zubożenie gatunkowe. W wyniku braku użytkowania następuje przekształcenie siedliska w wilgotne ziołorośla lub zarastanie krzewami i drzewami.

- c) A04.03 – zarzucenie pasterstwa, brak wypasu – zagrożenie dla siedliska stanowi niewłaściwe użytkowanie, w szczególności pozostawienie pokosu na powierzchni łąki – warstwa martwej materii organicznej uniemożliwia wzrost części gatunków w kolejnych sezonach wegetacyjnych, a nawet w przypadku jej rozdrobnienia, powoduje eutrofizację i zubożenie gatunkowe. W wyniku braku użytkowania następuje przekształcenie siedliska w wilgotne ziołorośla lub zarastanie krzewami i drzewami.
  - d) K02.02 – nagromadzenie materii organicznej – zagrożenie dla siedliska stanowi niewłaściwe użytkowanie, w szczególności pozostawienie pokosu na powierzchni łąki – warstwa martwej materii organicznej uniemożliwia wzrost części gatunków w kolejnych sezonach wegetacyjnych, a nawet w przypadku jej rozdrobnienia, powoduje eutrofizację i zubożenie gatunkowe. W wyniku braku użytkowania następuje przekształcenie siedliska w wilgotne ziołorośla lub zarastanie krzewami i drzewami.
  - e) A03.01 – intensywne koszenie lub intensyfikacja – zbyt intensywne lub zbyt niskie koszenia mogą prowadzić do utraty różnorodności biologicznej siedliska.
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
- a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany składu gatunkowego siedliska.
  - b) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.
  - c) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.
  - d) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia.
  - e) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia.
9. Siedlisko przyrodnicze 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe):
- 1) Zagrożenia:
- a) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – negatywny wpływ na stan siedliska wywierają funkcjonujące odwodnienia oraz obecność inwazyjnego gatunku obcego – tawuły kutnerowatej (*Spiraea tomentosa*).
  - b) I01 – obce gatunki inwazyjne – negatywny wpływ na stan siedliska wywierają funkcjonujące odwodnienia oraz obecność inwazyjnego gatunku obcego – tawuły kutnerowatej (*Spiraea tomentosa*).
  - c) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – negatywny wpływ na stan siedliska mogą wywierać: zmiany stosunków wodnych, w tym wahania warunków wodnych, konserwowanie rowów odwadniających.
  - d) J02.01.02 – osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych – negatywny wpływ na stan siedliska mogą wywierać: zmiany stosunków wodnych, w tym wahania warunków wodnych, konserwowanie rowów odwadniających.
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
- a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
  - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
  - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
  - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie stanowiła podstaw dla prowadzenia prac konserwacyjnych rowów odwadniających.
10. Siedlisko przyrodnicze 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*):
- 1) Zagrożenia:
- a) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – negatywny wpływ na stan siedliska wywierają funkcjonujące odwodnienia oraz obecność inwazyjnego gatunku obcego – tawuły kutnerowatej (*Spiraea tomentosa*).
  - b) I01 – obce gatunki inwazyjne – negatywny wpływ na stan siedliska wywierają funkcjonujące odwodnienia oraz obecność inwazyjnego gatunku obcego – tawuły kutnerowatej (*Spiraea tomentosa*).
  - c) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – negatywny wpływ na stan siedliska mogą wywierać: zmiany stosunków wodnych, w tym wahania warunków wodnych, konserwowanie rowów odwadniających.
  - d) J02.01.02 – osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych – negatywny wpływ na stan siedliska mogą wywierać: zmiany stosunków wodnych, w tym wahania warunków wodnych, konserwowanie rowów odwadniających.
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
- a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
  - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.

- c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
  - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie stanowiła podstaw dla prowadzenia prac konserwacyjnych rowów odwadniających.
11. Siedlisko przyrodnicze 7210 Torfowiska nakredowe (*Cladietum marisci*, *Caricetum buxbaumii*, *Schoenetum nigricantis*):
- 1) Zagrożenia:
    - a) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – zmiana stosunków wodnych prowadzi do przesuszenia siedliska i jego zarastania drzewami.
    - b) J02.01.02 – osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych – negatywny wpływ na stan siedliska mogą potencjalnie wywierać: konserwowanie rowów odwadniających, inwazja gatunku obcego - tawuły kutnerowatej (*Spiraea tomentosa*).
    - c) I01 – obce gatunki inwazyjne – negatywny wpływ na stan siedliska mogą potencjalnie wywierać: konserwowanie rowów odwadniających, inwazja gatunku obcego - tawuły kutnerowatej (*Spiraea tomentosa*).
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
    - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie stanowiła podstaw dla prowadzenia prac konserwacyjnych rowów odwadniających.
    - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
12. Siedlisko przyrodnicze 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk:
- 1) Zagrożenia:
    - a) J02.01.02 – osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych – funkcjonujące rowy odwadniające zakłócają przesiąkanie wód podziemnych przez torfowisko. Zakłócenia warunków wodnych w połączeniu z zaprzestaniem koszenia prowadzi do uruchomienia procesu sukcesji, przejawiającego się m.in. ekspansją trzciny, wkraczaniem ziołorośli, zarastaniem siedliska drzewami.
    - b) K02.01 – zmiana składu gatunkowego (sukcesja) – funkcjonujące rowy odwadniające zakłócają przesiąkanie wód podziemnych przez torfowisko. Zakłócenia warunków wodnych w połączeniu z zaprzestaniem koszenia prowadzi do uruchomienia procesu sukcesji, przejawiającego się m.in. ekspansją trzciny, wkraczaniem ziołorośli, zarastaniem siedliska drzewami.
    - c) G05.07 – niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak – koszenie niewłaściwym sprzętem powoduje uszkodzenie podłoża i runi.
    - d) I01 – obce gatunki inwazyjne – inwazja gatunku obcego - tawuły kutnerowatej (*Spiraea tomentosa*) - może potencjalnie wywierać negatywny wpływ na stan siedliska.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie stanowiła podstaw dla prowadzenia prac konserwacyjnych rowów odwadniających.
    - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany składu gatunkowego siedliska.
    - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie miała wpływu na realizację działań ochronnych.
    - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
13. Siedlisko przyrodnicze 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk:
- 1) Zagrożenia:
    - a) J03.02 – antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk – fragmentacja naturalnego arealu występowania siedliska przez sztuczne drzewostany leśne zbudowane z gatunków obcych ekologicznie. Rezultatem wprowadzonych w wyniku dawnej gospodarki leśnej gatunków obcych ekologicznie, w tym sosny (w przypadku jej dominacji w drzewostanie) na siedliskach kwaśnych buczyn, mogą być płaty o charakterze borów mieszanych z bukiem (*Pino-Quercetum fagetosum*), różnego rodzaju leśne zbiorowiska zastępcze z dominacją gatunków borowych, porębowych lub nawet ruderalnych w runie, a nawet lasy do złudzenia przypominające świeże bory sosnowe (*Leucobryo-Pinetum*), co w wielu kompleksach leśnych Polski Północnej skutecznie zatępiło obraz pierwotnego arealu buczyn.
    - b) I02 – problematyczne gatunki rodzime – fragmentacja naturalnego arealu występowania siedliska przez sztuczne drzewostany leśne zbudowane z gatunków obcych ekologicznie. Rezultatem wprowadzonych w wyniku dawnej gospodarki leśnej gatunków obcych ekologicznie, w tym sosny (w przypadku jej dominacji w drzewostanie) na siedliskach kwaśnych buczyn, mogą być płaty o charakterze borów mieszanych z bukiem (*Pino-Quercetum fagetosum*), różnego rodzaju leśne zbiorowiska zastępcze z dominacją gatunków borowych, porębowych lub nawet ruderalnych

- w runie, a nawet lasy do złudzenia przypominające świeże bory sosnowe (*Leucobryo-Pinetum*), co w wielu kompleksach leśnych Polski Północnej skutecznie zatarało obraz pierwotnego areału buczyn.
- c) I01 – obce gatunki inwazyjne – wnikanie do składu gatunkowego zespołów roślinnych gatunków obcego pochodzenia, w szczególności ekspansja niecierpka drobnokwiatowego (*Impatiens parviflora*)
  - d) B02.04 – usuwanie martwych i umierających drzew – deficyt martwego drewna.
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje naruszenia czy zmniejszenia ciągłości zinwentaryzowanych siedlisk.
    - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wprowadzania sztucznych gatunków w obrębie siedliska.
    - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
    - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje usuwania martwych i umierających drzew.
14. Siedlisko przyrodnicze 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion*):
- 1) Zagrożenia:
    - a) J03.02 – antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk – fragmentacja naturalnego areału występowania siedliska przez sztuczne drzewostany leśne gatunków obcych ekologicznie.
    - b) I01 – obce gatunki inwazyjne – wnikanie do składu gatunkowego zespołów roślinnych gatunków obcego pochodzenia, w szczególności ekspansja niecierpka drobnokwiatowego (*Impatiens parviflora*).
    - c) B02.04 – usuwanie martwych i umierających drzew – deficyt martwego drewna.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje naruszenia czy zmniejszenia ciągłości zinwentaryzowanych siedlisk.
    - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
    - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje usuwania martwych i umierających drzew.
15. Siedlisko przyrodnicze 9160 Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*):
- 1) Zagrożenia:
    - a) J03.02 – antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk – fragmentacja naturalnego areału występowania przez sztuczne drzewostany leśne gatunków obcych ekologicznie.
    - b) I02 – problematyczne gatunki rodzime – fragmentacja naturalnego areału występowania przez sztuczne drzewostany leśne gatunków obcych ekologicznie.
    - c) I01 – obce gatunki inwazyjne – wnikanie do składu gatunkowego zespołów roślinnych gatunków obcego pochodzenia, w szczególności ekspansja niecierpka drobnokwiatowego (*Impatiens parviflora*).
    - d) B02.04 – usuwanie martwych i umierających drzew – deficyt martwego drewna.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje naruszenia czy zmniejszenia ciągłości zinwentaryzowanych siedlisk.
    - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wprowadzania sztucznych gatunków w obrębie siedliska.
    - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
    - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje usuwania martwych i umierających drzew.
16. Siedlisko przyrodnicze 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*):
- 1) Zagrożenia:
    - a) J03.02 – antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk – fragmentacja naturalnego areału występowania przez sztuczne drzewostany leśne gatunków obcych ekologicznie.
    - b) I02 – problematyczne gatunki rodzime – fragmentacja naturalnego areału występowania przez sztuczne drzewostany leśne gatunków obcych ekologicznie.
    - c) I01 – obce gatunki inwazyjne – wnikanie do składu gatunkowego zespołów roślinnych gatunków obcego pochodzenia, w szczególności ekspansja niecierpka drobnokwiatowego (*Impatiens parviflora*).
    - d) B02.04 – usuwanie martwych i umierających drzew – deficyt martwego drewna.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje naruszenia czy zmniejszenia ciągłości zinwentaryzowanych siedlisk.
    - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wprowadzania sztucznych gatunków w obrębie siedliska.
    - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.



- d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje usuwania martwych i umierających drzew.
17. Siedlisko przyrodnicze 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*):
- 1) Zagrożenia:
    - a) J03.02 – antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk – fragmentacja naturalnego arealu występowania przez sztuczne drzewostany leśne gatunków obcych ekologicznie.
    - b) I02 – problematyczne gatunki rodzime – fragmentacja naturalnego arealu występowania przez sztuczne drzewostany leśne gatunków obcych ekologicznie.
    - c) I01 – obce gatunki inwazyjne – wnikanie do składu gatunkowego zespołów roślinnych gatunków obcego pochodzenia, w szczególności ekspansja niecierpka drobnokwiatowego (*Impatiens parviflora*).
    - d) B02.04 – usuwanie martwych i umierających drzew – deficyt martwego drewna.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje naruszenia czy zmniejszenia ciągłości zinwentaryzowanych siedlisk.
    - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wprowadzania sztucznych gatunków w obrębie siedliska.
    - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
    - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje usuwania martwych i umierających drzew.
18. Siedlisko przyrodnicze 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne:
- 1) Zagrożenia:
    - a) I01 – obce gatunki inwazyjne – negatywny wpływ na stan siedliska wywiera inwazja tawuły kutnerowatej (*Spiraea tomentosa*).
    - b) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – negatywnie mogą oddziaływać zmiany stosunków wodnych oraz konserwowanie rowów odwadniających.
    - c) J02.01.02 - osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych – negatywnie mogą oddziaływać zmiany stosunków wodnych oraz konserwowanie rowów odwadniających.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
    - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
    - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie stanowiła podstaw dla prowadzenia prac konserwacyjnych rowów odwadniających.
19. Siedlisko przyrodnicze 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe):
- 1) Zagrożenia:
    - a) G01 – sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze – zaśmiecenie i lokalne niszczenie siedliska w wyniku rekreacji na brzegach jezior i wzdłuż rzek oraz w wyniku prac utrzymaniowych cieków i rowów.
    - b) H05.01 – odpadki i odpady stałe – zaśmiecenie i lokalne niszczenie siedliska w wyniku rekreacji na brzegach jezior i wzdłuż rzek oraz w wyniku prac utrzymaniowych cieków i rowów.
    - c) K04.03 – zawleczone choroby (patogeny mikrobowe) – zaśmiecenie i lokalne niszczenie siedliska w wyniku rekreacji na brzegach jezior i wzdłuż rzek oraz w wyniku prac utrzymaniowych cieków i rowów.
    - d) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – negatywny wpływ na stan siedliska mogą wywierać zmiany stosunków wodnych, w tym w wyniku odmulania cieków i rowów oraz ingerencji w sąsiadujące cieki, w tym prac utrzymaniowych.
    - e) J02.02 – usuwanie osadów (mułu..) – negatywny wpływ na stan siedliska mogą wywierać zmiany stosunków wodnych, w tym w wyniku odmulania cieków i rowów oraz ingerencji w sąsiadujące cieki, w tym prac utrzymaniowych.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Obszar objęty planem nie obejmuje strefy brzegowej cieków i zbiorników wodnych.
    - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wzrostu wykorzystania obszaru na cele wędkarskie.
    - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zaśmiecienia i niszczenia siedliska.
    - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
    - e) Obszar objęty planem nie obejmuje cieków i zbiorników wodnych.

20. Siedlisko przyrodnicze 91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum*):
- 1) Zagrożenia:
    - a) K02.01 - zmiana składu gatunkowego (sukcesja) – zanik pokrywy porostowej, najprawdopodobniej związany z depozycją azotu z powietrza oraz z procesami naturalnych przemian ekosystemów leśnych.
    - b) M01 – zmiana czynników abiotycznych – zanik pokrywy porostowej, najprawdopodobniej związany z depozycją azotu z powietrza oraz z procesami naturalnych przemian ekosystemów leśnych.
    - c) U – nieznanne zagrożenie lub nacisk – nieumyślne negatywne oddziaływania w przypadku nieprawidłowego rozpoznania siedliska.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany składu gatunkowego siedliska.
    - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany czynników abiotycznych.
    - c) Nie dotyczy.
21. 6216 Sierpowiec błyszczący (*Hamatocaulis vernicosus*):
- 1) Zagrożenia:
    - a) X – brak zagrożeń lub nacisków – nie stwierdzono zagrożeń.
    - b) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – długookresowe oddziaływania na wody podziemne, w tym ograniczenie ich alimentacji, ich pobory, bądź zmiany hydrologiczno-klimatyczne mogą prowadzić do zakłóceń zasilania torfowisk wodami podziemnymi objawiającego się ich przesuszeniem.
    - c) M01 – zmiana czynników abiotycznych – długookresowe oddziaływania na wody podziemne, w tym ograniczenie ich alimentacji, ich pobory, bądź zmiany hydrologiczno-klimatyczne mogą prowadzić do zakłóceń zasilania torfowisk wodami podziemnymi objawiającego się ich przesuszeniem.
    - d) K02.01 – zmiana składu gatunkowego (sukcesja) – zagrożeniem może być zarośnięcie torfowiska drzewami i krzewami, do czego może dojść w konsekwencji przesuszenia.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Nie dotyczy.
    - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
    - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
    - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany składu gatunkowego siedliska.
22. 1831 Elisma wodna (*Luronium natans*):
- 1) Zagrożenia:
    - a) X – brak zagrożeń lub nacisków – nie stwierdzono zagrożeń.
    - b) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – negatywny wpływ na stan gatunku może powodować zmiana trofii lub poziomu wody w jez. Łowiska oraz wzrost presji rekreacyjnej na akwen.
    - c) K02.03 – eutrofizacja (naturalna) wodnych – negatywny wpływ na stan gatunku może powodować zmiana trofii lub poziomu wody w jez. Łowiska oraz wzrost presji rekreacyjnej na akwen.
    - d) G01 – sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze wodnych – negatywny wpływ na stan gatunku może powodować zmiana trofii lub poziomu wody w jez. Łowiska oraz wzrost presji rekreacyjnej na akwen.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Nie dotyczy.
    - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
    - c) Obszar objęty planem nie obejmuje jeziora Łowiska.
    - d) Obszar objęty planem nie obejmuje strefy brzegowej cieków i zbiorników wodnych.
23. 1903 Lipiennik Loesela (*Liparis loeselii*):
- 1) Zagrożenia:
    - a) X – brak zagrożeń lub nacisków – nie stwierdzono zagrożeń.
    - b) J02 – długookresowe oddziaływania na wody podziemne, w tym ograniczenie ich alimentacji, ich pobory bądź zmiany hydrologiczno-klimatyczne mogą prowadzić do zakłóceń zasilania torfowisk wodami podziemnymi objawiającego się ich przesuszeniem, a w dalszej kolejności zarastaniem krzewami i drzewami.
    - c) M01 – zmiana czynników abiotycznych – długookresowe oddziaływania na wody podziemne, w tym ograniczenie ich alimentacji, ich pobory bądź zmiany hydrologiczno-klimatyczne mogą prowadzić do zakłóceń zasilania torfowisk wodami podziemnymi objawiającego się ich przesuszeniem, a w dalszej kolejności zarastaniem krzewami i drzewami.

- d) K02.01 – zmiana składu gatunkowego (sukcesja) – długookresowe oddziaływania na wody podziemne, w tym ograniczenie ich alimentacji, ich pobory bądź zmiany hydrologiczno-klimatyczne mogą prowadzić do zakłóceń zasilania torfowisk wodami podziemnymi objawiającego się ich przesuszeniem, a w dalszej kolejności zarastaniem krzewami i drzewami.
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Nie dotyczy.
    - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
    - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
    - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany składu gatunkowego siedliska.
24. 1324 Nocek duży (*Myotis myotis*):
- 1) Zagrożenia:
    - a) U – nieznanne zagrożenie lub nacisk – niepełna wiedza o rozmieszczeniu stanowisk gatunku w obszarze powoduje brak możliwości pełnego zidentyfikowania zagrożeń.
    - b) A07 – stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych – stosowanie oprysków insektycydami może ograniczać zasobność bazy żerowiskowej nocków i przyczyniać się do podtruwania organizmów nietoperzy.
    - c) E06.02 – odbudowa, remont budynków – zagrożenie dla gatunku może spowodować remont zamku w Niemieńsku lub strychu w Głusku, gdzie występują kolonie nocka, w szczególności zablokowanie wlotów nietoperzy, zmiana charakteru otoczenia obiektu, w tym jego oświetlenia. Nieumyślne negatywne oddziaływania w przypadku nieprawidłowego rozpoznania kryjówek rozrodczych nietoperzy.
    - d) G05.04 – wandalizm – zagrożeniem może być wandalizm – płoszenie nietoperzy w koloniach rozrodczych lub w rozproszonych miejscach zimowania.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Nie dotyczy.
    - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia wykorzystania biocydów, hormonów i substancji chemicznych.
    - c) Obszar objęty planem nie obejmuje ww. miejscowości.
    - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia wandalizmu.
25. 1337 Bóbr europejski (*Castor fiber*):
- 1) Zagrożenia:
    - a) X – brak zagrożeń lub nacisków – nie stwierdzono zagrożeń.
    - b) F03.02 – pozyskiwanie usuwanie zwierząt (lądowych) – zagrożeniem może być nielegalne zabijanie osobników tego gatunku.
    - c) F03.02.03 – chwytanie, trucie, kłusownictwo – zagrożeniem może być nielegalne zabijanie osobników tego gatunku.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Nie dotyczy.
    - b) Zapisy dokumentu nie dają podstaw dla nielegalnego zabijania osobników.
    - c) Zapisy dokumentu nie dają podstaw dla nielegalnego zabijania osobników.
26. 1355 Wydra (*Lutra lutra*):
- 1) Zagrożenia:
    - a) X – brak zagrożeń lub nacisków – nie stwierdzono zagrożeń.
    - b) F03.02 - pozyskiwanie / usuwanie zwierząt (lądowych) – zagrożeniem może być nielegalne zabijanie osobników tego gatunku, zwłaszcza w sąsiedztwie stawów rybnych.
    - c) F03.02.03 – chwytanie, trucie, kłusownictwo – zagrożeniem może być nielegalne zabijanie osobników tego gatunku, zwłaszcza w sąsiedztwie stawów rybnych.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Nie dotyczy.
    - b) Zapisy dokumentu nie dają podstaw dla nielegalnego zabijania osobników.
    - c) Zapisy dokumentu nie dają podstaw dla nielegalnego zabijania osobników.
27. 1352 Wilk (*Canis lupus*):
- 1) Zagrożenia:
    - a) X G01 – sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze – niepokojenie i penetracja ludzka w siedliskach rozrodu oraz w obszarach preferowanych do lokalizacji miejsc rozrodu. Wzmoczona penetracja lasu w okresach grzybobrania.
    - b) F03.01 – polowanie – nielegalne zabijanie podczas polowań.

- c) D05 – usprawniony dostęp do obszaru – rozbudowa sieci dróg powodująca wzrost ryzyka wypadków komunikacyjnych na tych drogach. Wypadki komunikacyjne na istniejących drogach, zwłaszcza o dużym natężeniu ruchu (w tym droga krajowa nr 22).
  - d) D01 – drogi, ścieżki, linie kolejowe – rozbudowa sieci dróg powodująca wzrost ryzyka wypadków komunikacyjnych na tych drogach. Wypadki komunikacyjne na istniejących drogach, zwłaszcza o dużym natężeniu ruchu (w tym droga krajowa nr 22).
  - e) G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji – rozbudowa sieci dróg powodująca wzrost ryzyka wypadków komunikacyjnych na tych drogach. Wypadki komunikacyjne na istniejących drogach, zwłaszcza o dużym natężeniu ruchu (w tym droga krajowa nr 22).
  - f) J03.02 – antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk – potencjalnie zagrożenie stanowi powstanie barier ekologicznych pogarszających możliwość migracji i łączność z populacjami sąsiednimi, w szczególności w wyniku wzrostu ruchu na drogach krajowych nr 10 i 22 lub w wyniku inwestycji drogowych i kolejowych.
  - g) F03.02.03 – chwytność, trucie, kłusownictwo – potencjalnym zagrożeniem jest kłusownictwo.
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
- a) Obszar objęty planem nie obejmuje strefy brzegowej cieków i zbiorników wodnych.
  - b) Zapisy dokumentu nie dają podstaw dla nielegalnego zabijania osobników.
  - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje istotnej rozbudowy układu komunikacyjnego.
  - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje istotnej rozbudowy układu komunikacyjnego.
  - e) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje istotnej rozbudowy układu komunikacyjnego.
  - f) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje naruszenia czy zmniejszenia ciągłości zinventaryzowanych siedlisk.
  - g) Zapisy dokumentu nie dają podstaw dla nielegalnego zabijania osobników.
28. 1166 Traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*):
- 1) Zagrożenia:
- a) U – nieznane zagrożenie lub nacisk – niepełna wiedza o rozmieszczeniu stanowisk gatunku w obszarze powoduje brak możliwości pełnego zidentyfikowania zagrożeń.
  - b) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany. stosunków wodnych – w wyniku odwadniania terenu przez człowieka oraz w wyniku spadku poziomu wód gruntowych, niezależnie od jego przyczyny może dochodzić do zaniku zbiorników wodnych stanowiących siedliska gatunku.
  - c) D01 – drogi, ścieżki, linie kolejowe – zabudowa lub budowa dróg może skutkować zaburzeniem funkcjonowania metapopulacji, w tym ograniczeniem możliwości przemieszczania się osobników traszki pomiędzy miejscami zimowania i miejscami rozrodu oraz między różnymi zbiornikami wodnymi, a także ograniczeniem powierzchni siedlisk lądowych gatunku
  - d) E01.03 – zabudowa rozproszona – zabudowa lub budowa dróg może skutkować zaburzeniem funkcjonowania metapopulacji, w tym ograniczeniem możliwości przemieszczania się osobników traszki pomiędzy miejscami zimowania i miejscami rozrodu oraz między różnymi zbiornikami wodnymi, a także ograniczeniem powierzchni siedlisk lądowych gatunku.
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
- a) Nie dotyczy.
  - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
  - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje istotnej rozbudowy układu komunikacyjnego.
  - d) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i sportowo-rekreacyjnej w obrębie gruntów ornych, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
29. 1188 Kumak nizinny (*Bombina bombina*):
- 1) Zagrożenia:
- a) U – nieznane zagrożenie lub nacisk – niepełna wiedza o rozmieszczeniu stanowisk gatunku w obszarze powoduje brak możliwości pełnego zidentyfikowania zagrożeń.
  - b) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany. stosunków wodnych – w wyniku odwadniania terenu przez człowieka oraz w wyniku spadku poziomu wód gruntowych, niezależnie od jego przyczyny może dochodzić do zaniku zbiorników wodnych stanowiących siedliska gatunku.
  - c) D01 – drogi, ścieżki, linie kolejowe – zabudowa lub budowa dróg może skutkować zaburzeniem funkcjonowania metapopulacji, w tym ograniczeniem możliwości przemieszczania się osobników traszki pomiędzy miejscami zimowania i miejscami rozrodu oraz między różnymi zbiornikami wodnymi, a także ograniczeniem powierzchni siedlisk lądowych gatunku

- d) E01.03 – zabudowa rozproszona – zabudowa lub budowa dróg może skutkować zaburzeniem funkcjonowania metapopulacji, w tym ograniczeniem możliwości przemieszczania się osobników traszki pomiędzy miejscami zimowania i miejscami rozrodu oraz między różnymi zbiornikami wodnymi, a także ograniczeniem powierzchni siedlisk lądowych gatunku.
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
- a) Nie dotyczy.
  - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
  - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje istotnej rozbudowy układu komunikacyjnego.
  - d) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i sportowo-rekreacyjnej w obrębie gruntów ornych, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
30. 1220 Żółw błotny (*Emys orbicularis*):
- 1) Zagrożenia:
- a) U – nieznanne zagrożenie lub nacisk – niepełna wiedza o rozmieszczeniu stanowisk gatunku w obszarze powoduje brak możliwości pełnego zidentyfikowania zagrożeń.
  - b) K02.01 - zmiana składu gatunkowego (sukcesja) – zagrożenie dla stanu gatunku stanowić może zarastanie potencjalnych miejsc lęgowych. W związku z niską liczebnością gatunku, wszelkie czynniki przypadkowe stanowią potencjalne zagrożenie dla stanu gatunku.
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
- a) Nie dotyczy.
  - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany składu gatunkowego siedliska.
31. 1096 Minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*):
- 1) Zagrożenia:
- a) J03.02 – antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk – brak pełnej ciągłości ekologicznej cieków w obszarze, w szczególności istnienie barier: elektrowni Kamienna na Drawie, jazów na Korytnicy, progów na Cieszynce, progów na Szczucznej; inne jazy i przegrody na ciekach, powodują fragmentację lokalnej populacji i ograniczają możliwości przemieszczania się między miejscami bytowania, tarliskami, siedliskami stadiów juvenilnych.
  - b) J02.02.05 – niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy – brak pełnej ciągłości ekologicznej cieków w obszarze, w szczególności istnienie barier: elektrowni Kamienna na Drawie, jazów na Korytnicy, progów na Cieszynce, progów na Szczucznej; inne jazy i przegrody na ciekach, powodują fragmentację lokalnej populacji i ograniczają możliwości przemieszczania się między miejscami bytowania, tarliskami, siedliskami stadiów juvenilnych.
  - c) J03.02.01 – bariery dla migracji – brak pełnej ciągłości ekologicznej cieków w obszarze, w szczególności istnienie barier: elektrowni Kamienna na Drawie, jazów na Korytnicy, progów na Cieszynce, progów na Szczucznej; inne jazy i przegrody na ciekach, powodują fragmentację lokalnej populacji i ograniczają możliwości przemieszczania się między miejscami bytowania, tarliskami, siedliskami stadiów juvenilnych.
  - d) J02.02 – usuwanie osadów – brak pełnej ciągłości ekologicznej cieków w obszarze, w szczególności istnienie barier: elektrowni Kamienna na Drawie, jazów na Korytnicy, progów na Cieszynce, progów na Szczucznej; inne jazy i przegrody na ciekach, powodują fragmentację lokalnej populacji i ograniczają możliwości przemieszczania się między miejscami bytowania, tarliskami, siedliskami stadiów juvenilnych.
  - e) U – nieznanne zagrożenie lub nacisk – zagrożenie nieumyślnymi negatywnymi oddziaływaniami w przypadku nie rozpoznania znaczenia cieku dla gatunku, w związku z niepełnym rozpoznaniem występowania gatunku. Niepełna wiedza o występowaniu gatunku w obszarze powoduje brak możliwości pełnego zidentyfikowania zagrożeń.
  - f) H01 – zanieczyszczenie wód powierzchniowych – prace regulacyjne lub utrzymaniowe w ciekach, przekształcanie koryt rzecznych, usuwanie namulisk w ciekach oraz zanieczyszczenie wód mogą stanowić zagrożenie dla stanu gatunku.
  - g) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – prace regulacyjne lub utrzymaniowe w ciekach, przekształcanie koryt rzecznych, usuwanie namulisk w ciekach oraz zanieczyszczenie wód mogą stanowić zagrożenie dla stanu gatunku.
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
- a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje naruszenia czy zmniejszenia ciągłości zinwentaryzowanych siedlisk.
  - b) Obszar objęty planem nie obejmuje cieków i zbiorników wodnych.

- c) Obszar objęty planem nie obejmuje cieków i zbiorników wodnych.
  - d) Obszar objęty planem nie obejmuje cieków i zbiorników wodnych.
  - e) Nie dotyczy.
  - f) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje nowych źródeł zanieczyszczenia wód powierzchniowych. W projekcie planu miejscowego ustalono docelowe odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi, w przypadku braku możliwości odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej dopuszczenie stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi.
  - g) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
32. 1106 Łosoś atlantycki (*Salmo salar*):
- 1) Zagrożenia:
    - a) J03.02 – antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk – brak ciągłości ekologicznej Drawy, w szczególności bariera elektrowni Kamienna, uniemożliwia wykorzystanie pełnych potencjalnych siedlisk gatunku w obszarze.
    - b) J02.02.05 – niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy – brak ciągłości ekologicznej Drawy, w szczególności bariera elektrowni Kamienna, uniemożliwia wykorzystanie pełnych potencjalnych siedlisk gatunku w obszarze.
    - c) J03.02.01 – bariery dla migracji – brak ciągłości ekologicznej Drawy, w szczególności bariera elektrowni Kamienna, uniemożliwia wykorzystanie pełnych potencjalnych siedlisk gatunku w obszarze.
    - d) G05.07 – niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak – brak ciągłości ekologicznej Drawy, w szczególności bariera elektrowni Kamienna, uniemożliwia wykorzystanie pełnych potencjalnych siedlisk gatunku w obszarze.
    - e) H01 – zanieczyszczenie wód powierzchniowych – prace regulacyjne lub utrzymaniowe w ciekach, przekształcanie koryt rzecznych, usuwanie namulisk w ciekach oraz zanieczyszczenie wód mogą stanowić zagrożenie dla stanu gatunku.
    - f) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – prace regulacyjne lub utrzymaniowe w ciekach, przekształcanie koryt rzecznych, usuwanie namulisk w ciekach oraz zanieczyszczenie wód mogą stanowić zagrożenie dla stanu gatunku.
    - g) F02 - rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych – kłusownictwo może stanowić zagrożenie dla stanu gatunku.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje naruszenia czy zmniejszenia ciągłości zinwentaryzowanych siedlisk.
    - b) Obszar objęty planem nie obejmuje cieków i zbiorników wodnych.
    - c) Obszar objęty planem nie obejmuje cieków i zbiorników wodnych.
    - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie miała wpływu na realizację działań ochronnych.
    - e) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje nowych źródeł zanieczyszczenia wód powierzchniowych. W projekcie planu miejscowego ustalono docelowe odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi, w przypadku braku możliwości odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej dopuszczenie stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi.
    - f) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
    - g) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wzrostu wykorzystania obszaru na cele wędkarskie.
33. 1163 Głowacz białopłetwy (*Cottus gobio*):
- 1) Zagrożenia:
    - a) J03.02 – antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk – brak ciągłości ekologicznej cieków w obszarze, w szczególności istnienie barier: elektrowni Kamienna na Drawie, jazu na Korytnicy, progów na Cieszynce, progów na Szczucznej, inne jazy i przegrody na ciekach, powodują fragmentację lokalnej populacji.
    - b) J02.02.05 – niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy – brak ciągłości ekologicznej cieków w obszarze, w szczególności istnienie barier: elektrowni Kamienna na Drawie, jazu na Korytnicy, progów na Cieszynce, progów na Szczucznej, inne jazy i przegrody na ciekach, powodują fragmentację lokalnej populacji.
    - c) U – nieznanne zagrożenie lub nacisk – zagrożenie negatywnymi oddziaływaniami w przypadku nie rozpoznania znaczenia cieku dla gatunku, w związku z niepełnym rozpoznaniem występowania gatunku.

- d) H01 – zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) – prace regulacyjne lub utrzymaniowe w ciekach, ingerencja w naturalne dno cieków i zróżnicowanie morfologiczne ich koryt oraz zanieczyszczenie wód mogą stanowić zagrożenie dla stanu gatunku.
  - e) J02 - spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – prace regulacyjne lub utrzymaniowe w ciekach, ingerencja w naturalne dno cieków i zróżnicowanie morfologiczne ich koryt oraz zanieczyszczenie wód mogą stanowić zagrożenie dla stanu gatunku.
  - f) J02.02 - usuwanie osadów – prace regulacyjne lub utrzymaniowe w ciekach, ingerencja w naturalne dno cieków i zróżnicowanie morfologiczne ich koryt oraz zanieczyszczenie wód mogą stanowić zagrożenie dla stanu gatunku.
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
- a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje naruszenia czy zmniejszenia ciągłości zinwentaryzowanych siedlisk.
  - b) Obszar objęty planem nie obejmuje cieków i zbiorników wodnych.
  - c) Nie dotyczy.
  - d) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje nowych źródeł zanieczyszczenia wód powierzchniowych. W projekcie planu miejscowego ustalono docelowe odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi, w przypadku braku możliwości odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej dopuszczenie stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi.
  - e) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
  - f) Obszar objęty planem nie obejmuje cieków i zbiorników wodnych.
34. 5339 Różanka (*Rhodeus amarus*):
- 1) Zagrożenia:
- a) U – nieznane zagrożenie lub nacisk – zagrożenie negatywnymi oddziaływaniami w przypadku nie rozpoznania znaczenia cieku dla gatunku, w związku z niepełnym rozpoznaniem występowania gatunku.
  - b) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – prace regulacyjne lub utrzymaniowe w ciekach, usuwanie namulisk w ciekach, zanieczyszczenie wód oraz zanik populacji małży w wyniku ewentualnego zanieczyszczenia wód mogą stanowić zagrożenie dla gatunku.
  - c) F02.03 – wędkarstwo – nielegalne wykorzystywanie gatunku, jako żywca przy połowach wędkarskich może stanowić zagrożenie dla jego stanu.
  - d) F02.02.01 – zbieranie przynęty – nielegalne wykorzystywanie gatunku, jako żywca przy połowach wędkarskich może stanowić zagrożenie dla jego stanu.
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
- a) Nie dotyczy.
  - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
  - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wzrostu wykorzystania obszaru na cele wędkarskie.
  - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wzrostu wykorzystania obszaru na cele wędkarskie.
35. 1149 Koza (*Cobitis taenia*):
- 1) Zagrożenia:
- a) U – nieznane zagrożenie lub nacisk – zagrożenie negatywnymi oddziaływaniami w przypadku nie rozpoznania znaczenia cieku dla gatunku, w związku z niepełnym rozpoznaniem występowania gatunku.
  - b) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – prace regulacyjne lub utrzymaniowe w ciekach, usuwanie namulisk w ciekach oraz zanieczyszczenie wód mogą stanowić zagrożenie dla stanu gatunku.
  - c) F02.03 – wędkarstwo – nielegalne wykorzystywanie gatunku, jako żywca przy połowach wędkarskich może stanowić zagrożenie dla jego stanu.
  - d) F02.02.01 – zbieranie przynęty – nielegalne wykorzystywanie gatunku, jako żywca przy połowach wędkarskich może stanowić zagrożenie dla jego stanu.
  - e) F01 – akwakultura morska i słodkowodna – wprowadzanie do jezior ryb grzebiących w dnie i roślinożernych może stanowić zagrożenie dla stanu siedliska gatunku.
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
- a) Nie dotyczy.
  - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
  - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wzrostu wykorzystania obszaru na cele wędkarskie.
  - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wzrostu wykorzystania obszaru na cele wędkarskie.
  - e) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wprowadzania do jezior ryb grzebiących w dnie i roślinożernych.

36. 1014 Poczwarówka zwężona (*Vertigo angustior*):
- 1) Zagrożenia:
    - a) U – nieznanne zagrożenie lub nacisk – zagrożenie negatywnymi oddziaływaniami w przypadku nie rozpoznania znaczenia ciekłu dla gatunku, w związku z niepełnym rozpoznaniem występowania gatunku.
    - b) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – zarośnięcie siedlisk lub zmiany ich stosunków wodnych mogą stanowić zagrożenie dla stanu gatunku.
    - c) K02.01 – zmiana składu gatunkowego (sukcesja) – zarośnięcie siedlisk lub zmiany ich stosunków wodnych mogą stanowić zagrożenie dla stanu gatunku.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Nie dotyczy.
    - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
    - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany składu gatunkowego siedliska.
37. 1016 Poczwarówka jajowata (*Vertigo moulinsiana*):
- 1) Zagrożenia:
    - a) U – nieznanne zagrożenie lub nacisk – zagrożenie negatywnymi oddziaływaniami w przypadku nie rozpoznania znaczenia ciekłu dla gatunku, w związku z niepełnym rozpoznaniem występowania gatunku.
    - b) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – zarośnięcie siedlisk lub zmiany ich stosunków wodnych mogą stanowić zagrożenie dla stanu gatunku.
    - c) K02.01 – zmiana składu gatunkowego (sukcesja) – zarośnięcie siedlisk lub zmiany ich stosunków wodnych mogą stanowić zagrożenie dla stanu gatunku.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Nie dotyczy.
    - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
    - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany składu gatunkowego siedliska.
38. 1032 Skójka gruboskorupowa (*Unio crassus*):
- 1) Zagrożenia:
    - a) U – nieznanne zagrożenie lub nacisk – zagrożenie negatywnymi oddziaływaniami w przypadku nie rozpoznania znaczenia ciekłu dla gatunku, w związku z niepełnym rozpoznaniem występowania gatunku.
    - b) H01 - zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) – prace regulacyjne lub utrzymaniowe w ciekach oraz zanieczyszczenia wody – w szczególności azotanami - mogą stanowić zagrożenie dla stanu gatunku.
    - c) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – prace regulacyjne lub utrzymaniowe w ciekach oraz zanieczyszczenia wody – w szczególności azotanami - mogą stanowić zagrożenie dla stanu gatunku.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Nie dotyczy.
    - b) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje nowych źródeł zanieczyszczenia wód powierzchniowych. W projekcie planu miejscowego ustalono docelowe odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi, w przypadku braku możliwości odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej dopuszczenie stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi.
    - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
39. 1037 Trzepla zielona (*Ophiogomphus ceclia*):
- 1) Zagrożenia:
    - a) U – nieznanne zagrożenie lub nacisk – zagrożenie negatywnymi oddziaływaniami w przypadku nie rozpoznania znaczenia ciekłu dla gatunku, w związku z niepełnym rozpoznaniem występowania gatunku.
    - b) X – brak zagrożeń lub nacisków – nie stwierdzono zagrożeń.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Nie dotyczy.
    - b) Nie dotyczy.
40. 1042 Zalotka większa (*Leucorhina pectoralis*):
- 1) Zagrożenia:
    - a) U – nieznanne zagrożenie lub nacisk – zagrożenie negatywnymi oddziaływaniami w przypadku nie rozpoznania znaczenia ciekłu dla gatunku, w związku z niepełnym rozpoznaniem występowania gatunku.



- b) X – brak zagrożeń lub nacisków – nie stwierdzono zagrożeń.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Nie dotyczy.
    - b) Nie dotyczy.
41. 1060 Czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*):
- 1) Zagrożenia:
    - a) U – nieznanne zagrożenie lub nacisk – ryzyko niewłaściwej ochrony w związku z brakiem wiedzy - nieznanne przyczyny silnego spadku liczebności w obszarze.
    - b) A03.03 – zaniechanie/brak koszenia – niewłaściwe użytkowanie łąk oraz brak użytkowania powodujący ich zarastanie, mogą prowadzić do pogorszenia stanu gatunku.
    - c) A04.03 – zarzucenie pasterstwa, brak wypasu – niewłaściwe użytkowanie łąk oraz brak użytkowania powodujący ich zarastanie, mogą prowadzić do pogorszenia stanu gatunku.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Nie dotyczy.
    - b) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.
    - c) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.
42. 1084 Pachnica dębowa (*Osmoderma eremita*):
- 1) Zagrożenia:
    - a) U – nieznanne zagrożenie lub nacisk – zagrożenie negatywnymi oddziaływaniami, w związku z niepełnym rozpoznaniem występowania gatunku.
    - b) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – zagrożenie negatywnymi oddziaływaniami, w związku z niepełnym rozpoznaniem występowania gatunku.
    - c) F04 – pozyskiwanie i usuwanie roślin łąkowych – potencjalne ryzyko wycięcia drzew zasiedlonych oraz deficyt drzew do zasiedlenia.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Nie dotyczy.
    - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmniejszenia lub utraty cech siedliska.
    - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje likwidacji drzewostanu.
43. 1088 Kozioróg dębosz (*Cerambyx cerdo*):
- 1) Zagrożenia:
    - a) U – nieznanne zagrożenie lub nacisk – zagrożenie negatywnymi oddziaływaniami, w związku z niepełnym rozpoznaniem występowania gatunku.
    - b) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – zagrożenie negatywnymi oddziaływaniami, w związku z niepełnym rozpoznaniem występowania gatunku.
    - c) B02 – gospodarka leśna – zagrożenie negatywnymi oddziaływaniami, w związku z niepełnym rozpoznaniem występowania gatunku.
    - d) F04 – pozyskiwanie i usuwanie roślin łąkowych – potencjalne ryzyko wycięcia drzew zasiedlonych oraz deficyt drzew do zasiedlenia.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Nie dotyczy.
    - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmniejszenia lub utraty cech siedliska.
    - c) W projekcie planu miejscowego zachowano istniejące tereny leśne.
    - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje likwidacji drzewostanu.
44. 4056 Zatozeczek łamliwy (*Anisus vorticulus*):
- 1) Zagrożenia:
    - a) U – nieznanne zagrożenie lub nacisk – zagrożenie negatywnymi oddziaływaniami, w związku z niepełnym rozpoznaniem występowania gatunku.
    - b) X – brak zagrożeń lub nacisków – nie stwierdzono zagrożeń.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Nie dotyczy.
    - b) Nie dotyczy.

Analizując zagrożenia dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 określone w Planie zadań ochronnych oraz zapisy planu miejscowego należy stwierdzić, że realizacja ustaleń dokumentu nie wiąże się ze znaczącym powiększeniem potencjału tych zagrożeń.

Oddziaływania planowanych terenów zabudowy na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 będą miały jedynie charakter lokalny, pośredni (zabudowa zlokalizowana zostanie poza zinventaryzowanymi siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmiot ochrony), krótkoterminowy (etap realizacji inwestycji) i stały (etap

funkcjonowania inwestycji). Oddziaływania terenów nowej zabudowy mogą stanowić źródło niekorzystnych wpływów na środowisko, jednakże skala i intensywność zainwestowania nie jest i nie będzie na tyle znacząca, aby mogła zagrozić celom i przedmiotom ochrony obszaru Natura 2000 „Uroczyska Puszczy Drawskiej”. W planie miejscowym zawarto szereg rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących potencjalne negatywne oddziaływania planowanej zabudowy.

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody [24] na obszarze opracowania, tak jak w całej Polsce, obowiązuje ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

## **9.2. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PLANU, W TYM BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE, POZYTYWNE I NEGATYWNE**

Proponowany nowy sposób zagospodarowania na obszarach objętych miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w różnym stopniu zmienia dotychczasową strukturę przestrzenną. Jednakże każda realizacja ustaleń planu wywoła określone skutki w środowisku i krajobrazie w zależności od rodzaju, skali i charakteru zmian.

Z punktu widzenia projektowanego dokumentu oddziaływanie na środowisko odbywać się będzie na etapie inwestycyjnym, jak i eksploatacyjnym na następujące komponenty środowiska:

### **9.2.1. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ, ROŚLINY I ZWIERZĘTA**

Wpływ realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w południowej części miejscowości Długie na różnorodność biologiczną będzie niewątpliwie długotrwały, bezpośredni i pośredni oraz trwały, aczkolwiek przy zachowaniu środków ostrożności i przestrzeganiu pewnych zasad można to oddziaływanie zniwelować.

#### Szata roślinna

Zgodnie z ustaleniami planu nie należy spodziewać się znaczących i niekorzystnych przekształceń szaty roślinnej. Oddziaływania ustaleń planu miejscowego wiązać się będą z zajęciem części terenów dotychczas niezagospodarowanych, wyznaczonych w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strzelce Krajeńskie. Realizacja ustaleń planu miejscowego spowoduje przekształcenia szaty roślinnej wyłącznie w obrębie wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę. W trakcie budowy poszczególnych obiektów, w związku z użyciem ciężkiego sprzętu i składowaniem elementów konstrukcyjnych, mogą też wystąpić przekształcenia fizyczne szaty roślinnej w sąsiedztwie terenów bezpośredniej lokalizacji inwestycji. W okresie funkcjonowania nowej zabudowy nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na świat roślin. Mogą wystąpić ponadto oddziaływania pozytywne związane z wprowadzaniem zieleni towarzyszącej planowanym inwestycjom. Wobec powyższego przewiduje się, że planowane przeznaczenie terenów pod zabudowę mieszkaniową, mieszkaniowo-usługową i sportowo-rekreacyjną wraz z towarzyszącą infrastrukturą spowoduje relatywnie niskie straty przyrodnicze i nie wpłynie znacząco na zmniejszenie różnorodności biologicznej obszaru.

W projekcie ustaleń planu przewiduje się ograniczenie powierzchni terenów uszczelnionych na rzecz powierzchni biologicznie czynnych, obsadzonych zielenią. Aby zachować prawidłowe funkcjonowanie elementów środowiska przyrodniczego ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej wynoszącej od 50% powierzchni działki na wybranych terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej i terenie usług sportu i rekreacji do 80% na terenach zieleni urządzonej.

W przypadku realizacji ustaleń planu związanych z wprowadzeniem nowych funkcji oraz niezbędnej infrastruktury przekształcenie szaty roślinnej będzie bezpośrednie i krótkoterminowe w przypadku terenów pozostawionych do ponownego zagospodarowania zielenią, natomiast bezpośrednie, trwałe lub chwilowe, ale nie koniecznie negatywne, w przypadku realizacji obiektów kubaturowych.

#### Świat zwierząt

Realizacja ustaleń miejscowego planu może wpłynąć w sposób bezpośredni i stały na warunki bytowania drobnej zwierzyny. Świat zwierząt reprezentowany jest przez gatunki powszechnie występujące i przystosowane do życia w przekształconym antropogenicznie krajobrazie. Wśród zwierząt występujących na spotkać można sarnę, lisy, zające oraz drobne gryzonie.

Pojawienie się zabudowy na terenach rolnych może zakłócić dotychczasowe bytowanie zwierząt, które mają w nim swoje siedliska. Wprowadzenie bariery, jaką stanowić będzie zabudowa wraz z ogrodzeniami, może przerwać istniejące obecnie w otwartej przestrzeni ciągi migracyjne zwierząt. W trakcie budowy nowych obiektów, w związku z funkcjonowaniem sprzętu budowlanego (hałas, spaliny, drgania, zagrożenia fizyczne) i dojazdami na place budowy, fauna wyemigruje prawdopodobnie okresowo na tereny sąsiednie, z wyjątkiem gatunków łatwo podlegających synantropizacji o dużych zdolnościach adaptacyjnych do zmiennych warunków środowiskowych. Na terenach bezpośredniej lokalizacji obiektów i na terenach dróg, w związku z likwidacją pokrywy glebowej, wystąpi także

likwidacja fauny glebowej. Ze względu na stosunkowo niewielką skalę planowanych inwestycji wpływ ten jednak będzie niewielki. Niemniej w przypadku realizacji konkretnych inwestycji należy przeprowadzić inwentaryzacje, m.in. pod kątem gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową w związku z obowiązującym zakazem niszczenia ich siedlisk i ostoi. Na terenach już zainwestowanych lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie nie przewiduje się, aby nowe inwestycje spowodowały negatywne oddziaływania na świat zwierząt.

### **9.2.2. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI I DOBRA MATERIALNE**

O jakości życia mieszkańców decyduje szereg czynników. W zakresie zagadnień przestrzennych o warunkach i jakości życia społeczności lokalnych decydują standardy zagospodarowania terenu i zaspokojenie potrzeb bytowych.

Na obszarze objętym planem miejscowym nie występują zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia wynikające z występowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, takich jak np. obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszary osuwania się mas ziemnych.

Zagrożeniem dla ludzi i dóbr materialnych może być wystąpienie coraz częściej pojawiających się niekorzystnych zjawisk meteorologicznych, m.in.: burz, huraganów, deszczy nawalnych.

Ustalenia zawarte w projekcie planu mają też pośredni wpływ na życie społeczne gminy Strzelce Krajeńskie. Związane jest to ze zwiększeniem oferty mieszkaniowej i inwestycyjnej, a tym samym polepszeniem jakości życia mieszkańców.

W prawidłowym funkcjonowaniu istniejących na terenie przedsięwzięć zawsze istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii, które jest trudne do określenia i zminimalizowania w ustaleniach planu (np. wystąpienie pożaru, eksplozja lub wyciek paliwa w trakcie transportu, awaria sieci kanalizacyjnej lub wodnej, awaria linii elektroenergetycznych i inne). Zagrożeniem dla środowiska i pośrednio zdrowia ludzi może być niepełne zrealizowanie ustaleń planu miejscowego (np. w zakresie uzbrojenia terenów, zagospodarowania odpadów) lub późniejsze zaniedbania w eksploatacji.

W konsekwencji realizacja ustaleń planu miejscowego na ludzi i ich mienie będzie miała pozytywne oddziaływania bezpośrednie, jak i pośrednie, długookresowe i skumulowane, a w wielu wypadkach trwałe. Zapewni właściwą ochronę elementów środowiska przyrodniczego, właściwe standardy jakości środowiska, a co za tym idzie dobre warunki życia i zdrowia mieszkańców, a także pozwoli zachować odpowiednie proporcje między zainwestowaniem i zagospodarowaniem terenów przeznaczonych pod zabudowę a rolniczym i leśnym charakterem otoczenia.

### **9.2.3. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE**

W projekcie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w południowej części miejscowości Długie, wskazano działania polegające na ochronie wód zgodnie z przepisami odrębnymi.

Nowe inwestycje spowodują większe zapotrzebowanie na wodę i wzrost ilości produkowanych ścieków. Woda potrzebna będzie także dla celów przeciwpożarowych i pielęgnacji terenów zielonych.

W wyniku realizacji ustaleń planu nie należy spodziewać się znaczących wpływów na jakość wód powierzchniowych i podziemnych. Przewiduje się zaopatrzenie w wodę z istniejącej i projektowanej sieci wodociągowej, z dopuszczeniem zaopatrzenia w wodę z ujęć indywidualnych. Realizacja podpiwniczenia budynków nie spowoduje znaczących oddziaływań na jakość wód podziemnych, ze względu na lokalny charakter potencjalnych inwestycji.

Odprowadzanie ścieków odbywać się będzie od sieci kanalizacyjnej zgodnie z przepisami odrębnymi, a w przypadku braku możliwości odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej, stosowanie szczelnych zbiorników bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi. Odprowadzanie ścieków do zbiornika bezodpływowego nie budzi obaw o spowodowanie zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego pod warunkiem właściwego, zgodnego z projektem, jego wykonania oraz instalacji doprowadzającej do niego ścieki. Zawsze może istnieć niebezpieczeństwo pogorszenia jakości wód gruntowych podczas opróżniania zbiornika. Takie oddziaływanie bezpośrednio nie jest zależne od realizacji ustaleń planu.

Korzystnym działaniem dla ochrony wód powierzchniowych i podziemnych będzie zmniejszenie odpływu wód opadowych i roztopowych z terenów objętych planem miejscowym. Wprowadza się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej lub ich zagospodarowanie na własnym terenie zgodnie z przepisami odrębnymi. Takie działanie będzie miało długoterminowe, pozytywne i pożądane skutki dla środowiska. Lokalne retencjonowanie wody na działkach przyczyni się do bezpośredniego zasilania wód gruntowych danej zlewni oraz do racjonalnego gospodarowania zasobami wody poprzez zużywanie wód opadowych i roztopowych do pielęgnacji terenów zieleni. Realizacja sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej spowoduje oddziaływanie krótkoterminowe, bezpośrednie i chwilowe na środowisko, ale w konsekwencji pozytywne dla ochrony wód gruntowych i podziemnych.

W związku zachowaniem terenów rolniczych ważne jest także podnoszenie poziomu świadomości rolników i producentów rolnych w zakresie stosowania dobrych praktyk rolniczych, gospodarowania biomasą organiczną na polu i w zagrodzie, stosowania środków chemicznych i płynnych nawozów organicznych w polowej produkcji rolnej, ze szczególnym podkreśleniem wpływu i skutków tej działalności na jakość poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego, głównie wodnego.

Ustalenia planu nie zwiększą ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”. Realizacja ustaleń planu miejscowego polegająca na wprowadzeniu nowych inwestycji przy zachowaniu ustaleń związanych z ochroną wód i sposobem odprowadzania ścieków, nie powinna spowodować wzrostu ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych.

#### **9.2.4. PRZEWIDYWANE ZNACĄCE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE ATMOSFERYCZNE**

Na skutek realizacji ustaleń planu nie prognozuje się znaczącego wzrostu zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego. Oddziaływanie ustaleń planu na powietrze atmosferyczne będzie uzależnione od zastosowanych systemów grzewczych oraz natężenia ruchu pojazdów na drodze gminnej oraz na drogach wewnętrznych.

Ze względu na ochronę powietrza w zakresie ogrzewania i sieci ciepłej wprowadza się dopuszczenie wytwarzania energii dla celów grzewczych z indywidualnych źródeł ciepła, w tym z odnawialnych źródeł energii zgodnie z przepisami odrębnymi, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych i biogazowni.

Na stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego oddziałują także szlaki komunikacyjne. Szkodliwe skutki ruchu samochodowego obejmują emisję do atmosfery substancji, jak m.in. CO, węglowodory, tlenki azotu, SO<sub>2</sub>, aldehydy, Pb, pył gumowy ze ścierania opon samochodowych. Ilość tych związków będzie uzależniona od natężenia ruchu oraz rodzaju pojazdów dojeżdżających na omawiany obszar. Należy zaznaczyć, że w rejonie obszaru opracowania przebiega droga gminna oraz drogi wewnętrzne, na których ruch kołowy ma wyłącznie charakter lokalny. Lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i sportowo-rekreacyjnej może spowodować wzrost ilości samochodów osobowych i ciężarowych, jednak biorąc pod uwagę aktualną wielkość ruchu na okolicznych drogach, wzrost ten nie będzie miał charakteru znaczącego. Oddziaływanie to będzie bezpośrednie, średnioterminowe, chwilowe i często okresowe. Może być ono ograniczone poprzez wprowadzenie zieleni izolacyjnej oraz odpowiednie kształtowanie zieleni na działkach.

Korzystnie na jakość powietrza atmosferycznego wpłynie wprowadzenie minimalnych powierzchni biologicznie czynnych na terenach przeznaczonych pod zabudowę oraz zachowanie istniejących terenów leśnych i wyznaczenie terenów zieleni urządzonej. Ustalenia te będą miały pozytywne oddziaływania na jakość powietrza.

Na etapie realizacji ustaleń planu miejscowego zwiększyć się może lokalnie zanieczyszczenie powietrza związane z pracą sprzętu budowlanego oraz pojazdów napędzanych silnikami spalinowymi. Będą one jednak krótkotrwałe i ograniczone w czasie.

#### **9.2.5. PRZEWIDYWANE ZNACĄCE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI**

Obszar objęty planem charakteryzuje się stosunkowo znacznym zróżnicowaniem morfologicznym, niemniej nie należy spodziewać się istotnych zmian ukształtowania powierzchni.

Realizacja projektowanych obiektów kubaturowych będzie powodować przekształcenia powierzchni ziemi, naruszenie profilu glebowego, wykonywanie wykopów, przemieszczanie mas ziemnych o charakterze oddziaływania bezpośrednim, pośrednim i stałym stosownie do powierzchni obiektów kubaturowych, czy miejsc postojowych. Istotnym zjawiskiem będzie także uszczelnienie powierzchni ziemi w obrębie części terenów w sąsiedztwie powstających obiektów. Dopuszczenie w ustaleniach planu lokalizacji sieci infrastruktury technicznej na terenach komunikacji zmniejszy zasięg przekształcenia powierzchni ziemi w ich otoczeniu.

Przewiduje się, iż maksymalna powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej ma wynosić od 15% na terenie usług sportu do 30% na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej.

W czasie budowy obiektów w sposób pierwotny i krótkoterminowy mogą wystąpić oddziaływania także na tereny przyległe, szczególnie w okresie wzmoczonych prac ziemnych (fundamentowanie, uzbrojenie terenu), korzystania ze specjalistycznego sprzętu budowlanego czy wzmoczonego ruchu samochodów dostawczych z materiałami budowlanymi, ale w dużej mierze odwracalne i nie zawsze uciążliwe. Przy obecnie stosowanej technice oddziaływania realizacji infrastruktury technicznej na środowisko będą bezpośrednie i krótkotrwałe. W fazie eksploatacji nie powstają nowe przeobrażenia powierzchni ziemi.

W czasie prac budowlanych mogą nastąpić także pewne zagrożenia dla gleb i wód gruntowych poprzez np. nieodpowiednie zabezpieczenie materiałów budowlanych, awarię itp. Po zakończeniu budowy teren wokół poszczególnych obiektów zostanie uporządkowany i urządzony zgodnie z ustaleniami planu.

#### **9.2.6. PRZEWIDYWANE ZNACĄCE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ**

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody [24], ochronie podlega również krajobraz. Potrzeba tej ochrony wynika m.in. z konieczności utrzymania harmonii, czyli takiego zróżnicowania i ukształtowania krajobrazu, który zapewniałby funkcjonowanie poszczególnych ekosystemów zapewniając dobre warunki dla życia człowieka. Harmonia krajobrazu może być utrzymana, a nawet wzbogacana przez świadome działanie człowieka.

Ochrona krajobrazu dotyczy przede wszystkim cech widokowych i wartości estetycznych obszaru. Ocena oddziaływań wizualnych jest jedną z najbardziej subiektywnych elementów oceny oddziaływania ustaleń zmiany planu miejscowego na środowisko. Zredukowaniu subiektywizmu oceny służy jednak zastosowanie odpowiedniej metodyki. Ocena oddziaływania planowanych przedsięwzięć na elementy krajobrazu powinna analizować istniejące zasoby

i wartości obszaru, rozpoznawać potencjalne konflikty oraz określać działania minimalizujące negatywne wpływy nowego zagospodarowania terenu.

Na skutek realizacji ustaleń planu wprowadzenie nowej zabudowy w sąsiedztwie istniejących terenów zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i sportowo-rekreacyjnej na terenach użytkowane rolniczo zmieni dotychczasowy charakter krajobrazu. W granicach terenów przeznaczonych pod zabudowę zmiany w krajobrazie będą najwiękшие. Ustala się tu maksymalną wysokość budynków na poziomie 10,0 m.

Pozytywnie na walory krajobrazowe wpłyną zapisy planu w zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

Ustalenia planu wprowadzają także tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, rozdzielając funkcje mieszkaniowe, mieszkaniowo-usługowe i sportowo-rekreacyjne od sąsiednich terenów leśnych, co pozwoli zachować ład przestrzenny i nie dopuścić do chaosu funkcjonalno-przestrzennego.

Ustalenie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu w nawiązaniu do sąsiedniej zabudowy nie wpłynie negatywnie na estetykę krajobrazu okolicy.

#### **9.2.7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA KLIMAT**

Na skutek zainwestowania, w tym przede wszystkim wprowadzenia nowej zabudowy, w niewielkim zakresie mogą zmienić się warunki klimatu lokalnego. Mogą one dotyczyć wzrostu maksymalnych temperatur powietrza, spadku wilgotności powietrza i prędkości wiatru w zakresie ograniczonym do terenów lokalizacji nowych inwestycji, w tym zwłaszcza terenów o nawierzchni utwardzonej. Będą to oddziaływania wtórne, długoterminowe i stałe, ale nie będą one znacząco wpływać na warunki klimatu odczuwalnego przez ludzi.

#### **9.2.8. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE**

Na terenach objętych planem miejscowym nie występują udokumentowane złoża kopalin i projektowane tu zagospodarowanie nie będzie miało na nie wpływu.

#### **9.2.9. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ZABYTKI**

Realizacja ustaleń planu miejscowego nie spowoduje negatywnych oddziaływań na zabytki. Obszar nie przedstawia żadnych wartości kulturowych. W granicach obszaru nie zinwentaryzowano stanowisk archeologicznych.

W projekcie planu miejscowego nie określa się zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej z uwagi na brak takich obiektów na obszarze objętym planem.

#### **9.2.10. INNE ZAGROŻENIA DLA ŚRODOWISKA**

##### ***Hałas***

Stan klimatu akustycznego jest jednym z najistotniejszych czynników określających jakość środowiska bezpośrednio odczuwalnym przez człowieka. Klimat akustyczny warunkuje możliwości odpoczynku i regeneracji sił.

W ustaleniach planu wprowadza się obowiązek ochrony przed hałasem i zapewnienia standardu akustycznego. Na obszarach objętym planem wskazuje się tereny podlegające ochronie akustycznej, dla których ustala się obowiązek zachowania określonych w przepisach odrębnych, dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów mieszkaniowo-usługowych i terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.

Skutkiem realizacji ustaleń planu będzie pojawienie się nowych źródeł hałasu nieuchronnie związanych z urbanizacją. Zmiana użytkowania związana z wprowadzeniem zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i sportowo-rekreacyjnej nie będzie znacząco oddziaływać na kształtowanie lokalnego klimatu akustycznego. Dominował tu będzie hałas komunalno-bytowy.

W odniesieniu do drogi gminnej oraz dróg wewnętrznych przebiegających w granicach obszaru objętego planem miejscowym, na podstawie literatury przedmiotu oraz przy założeniu średniej prędkości poruszania się pojazdów na terenie zabudowanym wynoszącym 50 km/h, można domniemywać, iż równoważny poziom dźwięku dla pory dnia i nocy przy złagodzeniu norm hałasowych nie przekracza wartości dopuszczalnych. Rozwój zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i sportowo-rekreacyjnej na analizowanym obszarze nie spowoduje znaczącego wzrostu natężenia ruchu, dlatego nie prognozuje się nasilenia emisji hałasu komunikacyjnego.

##### ***Pole elektromagnetyczne***

Problemy dotyczące ochrony ludzi i środowiska przed oddziaływaniem pola elektromagnetycznego wytwarzanego m.in. przez linie napowietrzne wysokiego napięcia zostały ujęte w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku [33]. Oddziaływanie pól elektromagnetycznych na obszarze objętym planem miejscowym ograniczy się do oddziaływania urządzeń domowych.

Zaopatrzenie w energię elektryczną odbywać się będzie z istniejącej sieci elektroenergetycznej. Dopuszczono zachowanie istniejącej sieci elektroenergetycznej, z możliwością jej przebudowy oraz rozbudowy. Przy obecnie

stosowanej technice oddziaływania związane z realizacją infrastruktury technicznej na środowisko będą bezpośrednie i krótkotrwałe, przyczynią się także do oszczędnego gospodarowania powierzchnią ziemi.

W wyniku realizacji ustaleń planu mogą pojawić się nowe źródła promieniowania sztucznego, takie jak: stacje transformatorowe, sieci infrastruktury technicznej, w tym w szczególności sieci elektroenergetyczne i telekomunikacyjne. Na podstawie dostępnej literatury można stwierdzić, że ich eksploatacja nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych.

Realizację ustaleń planu w zakresie oddziaływania pól elektromagnetycznych zgodnie z obowiązującymi przepisami przy wykorzystaniu nowoczesnych technologii i rozwiązań technicznych nie powinna oddziaływać negatywnie na ludzi i środowisko.

#### ***Ryzyko wystąpienia poważnych awarii***

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska [18] poważna awaria jest to zdarzenie, w szczególności emisja, pożar lub eksplozja, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Na skutek realizacji ustaleń planu miejscowego nie przewiduje się wzrostu zagrożenia poważnymi awariami.

#### ***Gromadzenie odpadów***

Bardzo ważna dla ochrony środowiska jest prawidłowa gospodarka odpadami. W planie miejscowym wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej oraz teren usług sportu i rekreacji. Rozwój nowej zabudowy spowoduje z pewnością powiększenie ilości odpadów, ale też zakresu selektywnej zbiórki odpadów.

W planie ustalono warunki gospodarowania odpadami poprzez nakaz zagospodarowania odpadów zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku w gminie oraz przepisami odrębnymi.

Generalnie najwięcej problemów z powstawaniem odpadów będzie miało miejsce na etapie inwestycyjnym. Na etapie budowy wytwarzane są zazwyczaj znaczne ilości odpadów, głównie budowlanych. Mogą pojawić się także odpady niebezpieczne. Prawidłowa organizacja systemu bieżącego gospodarowania odpadami oraz właściwa organizacja placu budowy wpłynę na minimalizację bezpośredniego oddziaływania odpadów na zdrowie i życie ludzi oraz na środowisko.

## **10. CHARAKTERYSTYKA I OCENA ISTNIEJĄCYCH ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH ZAWARTYCH W USTALENIACH MIEJSCOWEGO PLANU W ASPEKcie OCHRONY ŚRODOWISKA**

### **10.1. OCENA ZGODNOŚCI USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU Z PRZEPISAMI PRAWA DOTYCZĄCYMI OCHRONY ŚRODOWISKA**

Przy sporządzaniu ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania uwzględniono przepisy odrębne dotyczące ochrony środowiska, przyrody, dóbr kultury, itp. Dotyczy to spełnienia wymogów ochrony jakości środowiska w zakresie standardów emisyjnych, jakości powietrza, standardów akustycznych.

#### ***Ochrona gleb***

Na obszarze objętym planem miejscowym nie występują grunty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów ornych i leśnych [22].

#### ***Ochrona lasów***

W granicach obszaru objętego planem miejscowym zachowuje się istniejące grunty leśne.

#### ***Ochrona wód***

Przewiduje się zaopatrzenie w wodę wyłącznie z sieci wodociągowej, z dopuszczeniem zaopatrzenia w wodę z ujęć indywidualnych. Ścieki odprowadzane będą do kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi, z dopuszczeniem stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi. W zakresie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych ustalono odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej lub ich zagospodarowanie na własnym terenie zgodnie z przepisami odrębnymi.

#### ***Ochrona kopalni***

Na terenach objętych planem miejscowym nie występują udokumentowane złoża kopalni i projektowane tu zagospodarowanie nie będzie miało na nie wpływu.

#### ***Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej***

Realizacja ustaleń planu miejscowego nie spowoduje negatywnych oddziaływań na zabytki. Obszar nie przedstawia żadnych wartości kulturowych. W granicach obszaru nie zinventaryzowano stanowisk archeologicznych.

## 10.2. OCENA STRUKTURY FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ

Proponowana w ustaleniach projektu planu miejscowego struktura funkcjonalno-przestrzenna uwzględnia wymogi ochrony środowiska, a także jest zgodna z potrzebami funkcjonalnymi i zamierzeniami gminy.

Celem planu miejscowego jest ustalenie przeznaczenia terenów zgodnie z polityką przestrzenną gminy, a przede wszystkim ochrona rolniczej przestrzeni produkcyjnej przez nowym zainwestowaniem. Projektowana zabudowa i zainwestowanie nie wprowadza radykalnych zmian w strukturze przestrzennej całej gminy. Pojawienie się nowej zabudowy i towarzyszącej jej ludności oraz pojazdów mechanicznych spowoduje wzrost zagospodarowania terenu.

Przyjęty kierunek ustalony w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w południowej części miejscowości Długie, jest zgodny ze strukturą funkcjonalno-przestrzenną gminy określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strzelce Krajeńskie [15]. Studium określa politykę przestrzenną gminy, w tym także lokalne zasady zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z ustaleniami Studium [15] w granicach obszaru objętego planem wskazano obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z zabudową rekreacji indywidualnej.

## 11. WNIOSKI

### 11.1. PROPONOWANE ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w południowej części miejscowości Długie, nie wywoła znaczących oddziaływań na obszary objęte ochroną prawną, w tym przedmiot i cele ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność i spójność. Planowana zmiana przeznaczenia terenów pod funkcje mieszkaniowe, mieszkaniowo-usługowe i sportowo-rekreacyjne wraz z układem komunikacyjnym nie wpłynie także znacząco na utratę walorów przyrodniczych Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza Drawska” oraz celów ochrony obszarów Natura 2000: „Lasy Puszczy nad Drawą” PLB320016 i „Uroczyska Puszczy Drawskiej” PLH320046. Nieliczne prognozowane oddziaływania będą miały charakter lokalny i ograniczony do granic obszarów objętych opracowaniem.

Nie mniej każde ustalenie planu będzie miało wpływ na stan i funkcjonowanie poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego. Będzie on krótkotrwały, długotrwały, bezpośredni, pośredni, stały, często pozytywny.

Plan miejscowego wprowadza szereg ustaleń (rozwiązań) zapewniających ochronę elementów środowiska przyrodniczego:

- wzbogacenie terenów biologicznie czynnych (poprawa bilansu terenów zieleni) m.in. poprzez: ograniczenie powierzchni terenów uszczelnionych na terenach przewidzianych pod zabudowę na rzecz powierzchni biologicznie czynnych, określony udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działek budowlanych lub terenów, co zapewnia zachowanie pokrywy glebowej na znacznym obszarze, a także zachowanie terenów leśnych i wyznaczenie terenów zieleni urządzonej,
- ochronę wód powierzchniowych i podziemnych m.in. poprzez: zaopatrzenie w wodę z istniejącej i projektowanej sieci wodociągowej, dopuszczenie zaopatrzenia w wodę z ujęć indywidualnych odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi, w przypadku braku możliwości odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej, dopuszczenie stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi, zakaz odprowadzania ścieków do przydomowych oczyszczalni ścieków, dopuszczenie tymczasowego gromadzenia ścieków przemysłowych w szczelnych zbiornikach bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi, odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej lub ich zagospodarowanie na własnym terenie zgodnie z przepisami odrębnymi
- ochronę powietrza atmosferycznego poprzez dopuszczenie wytwarzania energii dla celów grzewczych z indywidualnych źródeł ciepła, w tym z odnawialnych źródeł energii zgodnie z przepisami odrębnymi, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych i biogazowni,
- ochronę powierzchni ziemi m.in. poprzez: ograniczanie uszczelniania terenu, ustalając minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, co przyczyni się do bezpośredniego zasilania wód gruntowych danej zlewni,
- racjonalne gospodarowanie odpadami poprzez nakaz gromadzenia odpadów zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku w gminie.

W ustaleniach planu miejscowego zaproponowano także rozwiązania mające na celu ograniczenie potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko dotyczących:

- ochrony przed hałasem i zapewnienia standardu akustycznego poprzez nakaz zachowania dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w przepisach odrębnych na terenach oznaczonych symbolami: MN jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, MN/U jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych, US jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.

W projekcie planu wprowadza się także szereg ustaleń mających na celu poprawę ładu przestrzennego i walorów krajobrazowych. W wielu przypadkach odpowiednie zagospodarowanie terenów (zgodne z uwarunkowaniami

środowiskowymi) i przestrzeganie przepisów odrębnych może odgrywać kluczową rolę w ograniczaniu ryzyka narażenia życia i zdrowia ludzi na potencjalne zjawiska katastroficzne.

#### **11.2. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU MIEJSCOWEGO, JEŚLI STWIERDZONO WYSTĘPOWANIE ZNACZĄCYCH NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ I SPÓJNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000**

Przyjęte w projekcie planu miejscowego rozwiązania nie naruszają zapisów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strzelce Krajeńskie [15]. Szczegółowa ocena ustaleń projektu planu miejscowego wykazała, że przyjęte rozwiązania dotyczące ochrony środowiska są właściwe, zgodne z obowiązującym prawem i zapewniające rozwój zrównoważony.

Ze względu na brak znaczących oddziaływań na obszary cenne przyrodniczo, w tym obszary Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, przy zachowaniu wskazanych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych ograniczających, eliminujących lub kompensujących negatywne oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tych obszaru, nie przedstawiono rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w południowej części miejscowości Długie. Podczas sporządzania projektu dokumentu nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

#### **11.3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Istotną rolę w kontroli realizacji postanowień projektowanego dokumentu ma Urząd Miejski w Strzelcach Krajeńskich. Zgodnie ze swoimi kompetencjami powinien monitorować bieżący stan zagospodarowania przestrzeni gminy oraz wszelkich niekorzystnych zjawisk mających wpływ na jakość środowiska przyrodniczego, czy rozwój gminy.

Skutki realizacji postanowień projektowanego dokumentu podlegają też ocenom i analizom prowadzonym w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska [29].

Kontrole przestrzegania przepisów o ochronie środowiska i racjonalnym wykorzystaniu zasobów przyrody prowadzi Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, monitorując na bieżąco poszczególne komponenty środowiska, takie jak: powietrze, wody, gleby, klimat akustyczny, promieniowanie elektroenergetyczne i inne w zakresie określonym w przepisach szczególnych.

Ze względu na brak prognozowanych znaczących oddziaływań na środowisko wynikających z realizacji ustaleń planu miejscowego nie wskazuje się potrzeby prowadzenia monitoringu poszczególnych komponentów środowiska.

#### **11.4. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**

Gmina Strzelce Krajeńskie nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami innych państw i nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko w rozumieniu ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [19].

### **12. STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

Podstawę prawną wykonania niniejszej prognozy stanowi Uchwała Nr XXVIII/253/21 Rady Miejskiej w Strzelcach Krajeńskich z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w południowej części miejscowości Długie.

Podstawę prawną wykonania samej prognozy stanowią:

- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [19],
- ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. [20],

a także dyrektywy unijne.

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [19] prognoza oddziaływania na środowisko stanowi jeden z etapów przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Celem prognozy opracowanej dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w południowej części miejscowości Długie jest identyfikacja i ocena skutków oddziaływania ustaleń projektu planu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, w tym świat zwierzęcy i roślinny oraz krajobraz we wzajemnym ich powiązaniu, warunki życia i zdrowia ludzi, środowisko kulturowe, zabytki i dobra materialne, będących potencjalnym wynikiem realizacji projektowanego zagospodarowania przestrzeni.

W prognozie oddziaływania na środowisko, w oparciu o wykonane opracowania dotyczące charakterystyki i stanu środowiska przedmiotowych terenów, dokonano identyfikacji najważniejszych uwarunkowań ekofizjograficznych



na obszarach objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na tle uwarunkowań przyrodniczych w skali gminy i w skali regionalnej.

W wyniku analiz wskazuje się istotne potencjalne konflikty między użytkownikami przestrzeni, realizację założonych celów ekologicznych i ich wpływ na elementy środowiska, świat zwierzęcy i roślinny oraz krajobraz we wzajemnym ich powiązaniu, warunki życia i zdrowia ludzi, a także możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla środowiska.

Pełen zakres niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko oraz stopień szczegółowości informacji zawartych w opracowaniu został uzgodniony z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Drezdenku oraz z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

W prognozie dokonano przede wszystkim:

- analizy uwarunkowań przyrodniczych i oceny stanu środowiska,
- analizy celów ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposobów, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu miejscowego planu,
- oceny przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko skutków realizacji ustaleń planu, w tym: bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne,
- oceny rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko realizacji ustaleń planu,

Przedmiotem planu jest ustalenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenów na obszarach objętych miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w południowej części miejscowości Długie.

Zakres ustaleń planu wynika z Uchwały Nr XXVIII/253/21 Rady Miejskiej w Strzelcach Krajeńskich z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w południowej części miejscowości Długie.

Plan miejscowy składa się z treści uchwały oraz integralnych części:

- 1) rysunek planu, zatytułowany „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w południowej części miejscowości Długie” wraz z wyrysem ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strzelce Krajeńskie – w skali 1:2000 – załącznik nr 1;
- 2) rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Strzelcach Krajeńskich w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyłożonego do publicznego wglądu – załącznik nr 2;
- 3) rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Strzelcach Krajeńskich o sposobie realizacji zapisanych w planie zadań z zakresu infrastruktury technicznej oraz zasadach ich finansowania należących do zadań własnych gminy – załącznik nr 3.
- 4) dane przestrzenne w postaci dokumentu elektronicznego GML – załącznik nr 4.

Na obszarze objętym planem ustala się następujące przeznaczenie terenu:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolami 1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN, 6MN, 7MN, 8MN, 9MN, 10MN, 11MN, 12MN, 13MN, 14MN, 15MN, 16MN, 17MN, 18MN, 19MN, 20MN, 21MN, 22MN, 23MN, 24MN, 25MN, 26MN, 27MN, 28MN, 29MN, 30MN, 31MN;
- 2) teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej oznaczony symbolem MN/U;
- 3) teren usług sportu i rekreacji oznaczony symbolem US;
- 4) tereny zieleni urządzonej oznaczone symbolami 1ZP, 2ZP, 3ZP, 4ZP, 5ZP, 6ZP, 7ZP, 8ZP, 9ZP, 10ZP, 11ZP, 12ZP, 13ZP, 14ZP, 15ZP, 16ZP, 17ZP, 18ZP, 19ZP;
- 5) tereny leśne oznaczone symbolami 1ZL, 2ZL, 3ZL;
- 6) tereny dróg wewnętrznych oznaczone symbolami 1KDW, 2KDW, 3KDW, 4KDW, 5KDW, 6KDW, 7KDW, 8KDW, 9KDW, 10KDW, 11KDW, 12KDW, 13KDW, 14KDW, 15KDW, 16KDW, 17KDW, 18KDW, 19KDW.

Przy wykonaniu prognozy uwzględniono dokumenty, które zostały opracowane na różnych poziomach: wspólnotowym, krajowym, regionalnym i lokalnym. W dokumentach tych ważne miejsce zajmują zagadnienia ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju.

Są to m.in. dokumenty Unii Europejskiej regulujące sprawy związane z wprowadzaniem w życie koncepcji zrównoważonego rozwoju oraz zasady ochrony środowiska do polityk krajowych, dokumenty na szczeblu krajowym (m.in.: Polityka Ekologiczna Państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej), na szczeblu regionalnym (Strategia Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2030, Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Zachodniopomorskiego, programy ochrony powietrza), także dokumenty gminne (Studium uwarunkowania i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strzelce Krajeńskie i inne).

Przy opracowaniu prognozy zastosowano metody opisowe dotyczące charakterystyki środowiska oraz wykorzystano dostępne wskaźniki stanu środowiska. Uwzględniono także informacje zawarte w obowiązującym Studium [15], prognozach oddziaływań na środowisko sporządzonych dla przyjętych dokumentów powiązanych z obszarami objętymi planem miejscowym, a także innych dokumentach regionalnych i lokalnych, odnoszących się bezpośrednio i pośrednio do ochrony środowiska, przyrody oraz zdrowia i życia ludzi.

Przedstawiono także rozwiązania przestrzenne w aspekcie ochrony środowiska oraz inne zawarte w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Do najważniejszych zasad zapisanych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w południowej części miejscowości Długie, a mających wpływ na środowisko i krajobraz terenów objętych projektem planu należą:

- ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu,
- granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią i obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz planach zagospodarowania przestrzennego województwa,
- zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej.

Prognoza składa się z trzynastu części, w tym siedmiu części merytorycznych (rozdziały od 5 do 11).

W rozdziale 5 omówiono położenie obszaru w ponadlokalnym systemie powiązań przyrodniczych. Omówiono istniejące zainwestowanie i użytkowanie obszaru objętego miejscowym planem. Następnie scharakteryzowano poszczególne elementy środowiska przyrodniczego we wzajemnym, w tym m.in.: rzeźbę terenu, wody powierzchniowe i podziemne, gleby, szatę roślinną, świat zwierzęcy, warunki klimatyczne.

Określono również stan środowiska przyrodniczego istotny z punktu widzenia omawianego obszaru, w tym jakość wód podziemnych, powietrza atmosferycznego, klimatu akustycznego.

Obszar objęty projektem planu miejscowego obejmuje tereny położone w obrębie Długie, w zasięgu enklawy śródlądowej. W granicach obszaru znajdują się przede wszystkim tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej obejmujące istniejącą budynek mieszkalny położony w części wschodniej. Pozostała część obszaru obejmuje tereny rolnicze, w tym zadrzewienia i zakrzewienia, oraz enklawy terenów leśnych.

Obszar opracowania sąsiaduje z terenami leśnymi. Główną oś komunikacyjną obszaru stanowi droga gminna nr 005439F. Obsługę komunikacyjną poszczególnych terenów zapewnia układ dróg wewnętrznych.

Obszar objęty planem miejscowym posiada w częściowe uzbrojenie w sieci infrastruktury technicznej – posiada sieć elektroenergetyczną, zaopatrzenie w wodę realizowane jest z sieci wodociągowej. Brak jest natomiast sieci kanalizacyjnej.

Z analizy mapy sytuacyjno-wysokościowej wyraźnie wynika znaczne urozmaicenie rzeźby terenu obszaru opracowania. Pod względem geomorfologicznym teren stanowi fragment wysoczyzny morenowej o wysokości ok. 77 m n.p.m. w północnej części obszaru do ok. 92 m n.p.m. w części południowej.

Zgodnie z Bilansem zasobów kopalni i wód podziemnych w Polsce według stanu na 31 grudnia 2021 r. na analizowanym obszarze nie występują udokumentowane złoża kopalni.

Obszar objęty projektem planu miejscowego, zgodnie z Atlasem Podziału Hydrograficznego Polski (2005), położony jest w zlewni Ogardnej. Na obszarze objętym planem nie występują cieki i zbiorniki wodne. Główną warstwę wodonośną stanowią utwory piaszczyste i żwirowe. Pierwszy poziom wód podziemnych zalega na głębokości od 2 m p.p.t. w północno-wschodniej części obszaru do poniżej 5 m p.p.t. w pozostałej części.

Zgodnie z ewidencją gruntów na obszarze objętym planem miejscowym występują grunty sklasyfikowane jako grunty orne IVa, IVb i V klasy bonitacyjnej. Analizowany obszar charakteryzuje się zróżnicowanymi wartościami przyrodniczymi. Poza terenami zainwestowanymi i terenami rolniczymi, największą wartość przyrodniczą posiadają lasy. Szatę roślinną obszaru opracowania uzupełnia zieleń przydomowa, składająca się z zieleni średniej i wysokiej oraz trawników, a także zadrzewienia przydrożne. Świat zwierzęcy analizowanego terenu jest typowy dla obszarów nizinnych.

Obszar objęty projektem planu miejscowego nie przedstawia żadnych wartości kulturowych. W granicach obszaru nie zinventaryzowano stanowisk archeologicznych.

Obszar objęty planem położony jest w granicach jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 25. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” stan ilościowy i chemiczny JCWPd nr 26 określono jako dobry. Tym samym brak jest zagrożenia dla nieosiągnięcia celów środowiskowych (dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego). Jak wynika z badań wód podziemnych prowadzonych w sieci krajowej w ramach monitoringu diagnostycznego w 2019 r. w punkcie pomiarowym w miejscowości Strzelce Krajeńskie w granicach JCWPd nr 25 wykazano III klasę jakości.

Obszar objęty opracowaniem położony jest w granicach JCWP „Mierzęcka Struga do wypływu z jeziora Wielgie” stanowiącej naturalną część wód. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” stan JCWP określono jako zły. W 2019 r. przeprowadzono ocenę stanu JCWP w punkcie pomiarowo-kontrolnym „Mierzęcka Struga – powyżej jez. Wielgie (m. Dobiegniew)”. W wyniku pomiarów dla wód Mierzęckiej Strugi wykazano umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego i zły stan wód.

Potencjalne źródła zanieczyszczenia atmosfery w rejonie obszaru opracowania to emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych z drogi gminnej i dróg wewnętrznych oraz emisja zanieczyszczeń pochodzących ze sprzętu rolniczego i sektora komunalno-bytowego. Emisja niska zanieczyszczeń powietrza w gminie pochodzi przede wszystkim z lokalnych kotłowni węglowych i indywidualnych palenisk domowych. Obecnie mieszkańcy gminy korzystają z ogrzewania indywidualnego, przede wszystkim węglowego.

W rejonie obszaru objętego planem przebiega droga gminna oraz drogi wewnętrzne, dla których nie przeprowadzono pomiarów natężenia ruchu. Należy przypuszczać, iż ze względu na lokalny charakter ciągów komunikacyjnych i niewielkie natężenie ruchu, nie występują tu przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu.

Na obszarze objętym projektem planu nie występują linie elektroenergetyczne średniego napięcia.

Obszar objęty projektem planu miejscowego nie jest zagrożony występowaniem zjawisk powodziowych. W granicach obszaru opracowania Starostwo Powiatowe w Strzelcach Krajeńskich nie wyznaczyło terenów potencjalnie zagrożonych występowaniem ruchów masowych.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów na obszarze gminy Strzelce Krajeńskie istnieje ryzyko braku realizacji kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjętych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strzelce Krajeńskie [15].

Skutkiem braku planu miejscowego dla przedmiotowego obszaru będzie realizacja zabudowy na podstawie decyzji administracyjnych, bez zachowania zgodności z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strzelce Krajeńskie [15]. Celem planu miejscowego jest ustalenie przeznaczenia terenów zgodnie z polityką przestrzenną gminy.

Przedmiotem planu miejscowego jest ustalenie przeznaczenia terenów pod lokalizację zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i sportowo-rekreacyjnej wraz z układem komunikacyjnym, zgodnie z polityką przestrzenną określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strzelce Krajeńskie [15].

Plan miejscowy poprzez jego uchwalenie jako akt prawa miejscowego, zabezpieczy tereny rozwój zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i sportowo-rekreacyjnej, określi zasady zagospodarowania terenu z uwzględnieniem koniecznych rozwiązań w zakresie obsługi komunikacyjnej. Ponadto plan miejscowy wprowadzi nowe ustalenia dotyczące ochrony i kształtowania środowiska wynikające z obowiązujących przepisów prawnych. Projekt dokumentu zawiera szereg ustaleń dotyczących eliminacji lub ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko.

W granicach obszaru objętego projektem planu miejscowego występują obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody [24]. Obszar położony jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Puszcza Drawska” i obszaru Natura 2000 „Lasy Puszczy nad Drawą” PLB320016 oraz w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 „Uroczyska Puszczy Drawskiej” PLH320046.

Przeprowadzona analiza uwarunkowań pozwoliła zidentyfikować ponadto inne problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji ustaleń planu miejscowego. Wynikają one głównie z zanieczyszczeń obszarowych generowanych przez rolnictwo, zanieczyszczeń wód powierzchniowych i podziemnych na skutek intensywnego użytkowania gospodarczego oraz przekroczenia norm jakości powietrza atmosferycznego.

W następnym rozdziale omówiono podstawowe cele ochrony środowiska, formułowane na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

Na etapie prognozy brak jest podstaw do określenia znaczących oddziaływań na środowisko realizacji ustaleń planu miejscowego, choć nigdy nie można wykluczyć takich oddziaływań. W rozdziale 9 przedstawiono przewidywane oddziaływanie projektu ustaleń planu na środowisko.

W pierwszej kolejności oceniono wpływ proponowanych rozwiązań na obszary cenne przyrodniczo objęte ochroną prawną, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na integralność tego obszaru. Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w południowej części miejscowości Długie położony jest w granicach obszarów chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. [24]. Obszar położony jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Puszcza Drawska” i obszaru Natura 2000 „Lasy Puszczy nad Drawą” PLB320016 oraz w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 „Uroczyska Puszczy Drawskiej” PLH320046.

Do inwestycji zapisanych w ustaleniach projektu planu miejscowego, których realizacja mogłaby spowodować największy wpływ na cele ochrony obszaru chronionego krajobrazu zaliczyć należy rozwój nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej oraz terenu usług sportu i rekreacji. Odnosząc się do zgodności projektu planu miejscowego z ustaleniami Uchwały Nr XXIX/454/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 kwietnia 2017 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Puszcza Drawska” wskazać należy, że ustalenia projektu planu nie dają podstaw do zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry. Projekt planu miejscowego nie przewiduje możliwości lokalizowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Na skutek realizacji ustaleń planu nie przewiduje się wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu, dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka, czy likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Do inwestycji zapisanych w ustaleniach projektu planu miejscowego, których realizacja mogłaby spowodować największy wpływ na cele ochrony obszaru Natura 2000 „Lasy Puszczy nad Drawą” PLB PLB320016 zaliczyć należy rozwój nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej oraz terenu usług sportu i rekreacji. Wśród potencjalnych zagrożeń dla ptaków związanych z realizacją nowej zabudowy wskazuje się możliwość fragmentacji płatów siedlisk wykorzystywanych przez ptaki, fizyczne

zniszczenie (zajęcie terenu) lub zmianę siedlisk łągowych oraz siedlisk zajmowanych w okresie pozalegowym. Oddziaływania ustaleń planu miejscowego wiązać się będą z zajęciem części terenów dotychczas niezagospodarowanych, wyznaczonych w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strzelce Krajeńskie, położonych w sąsiedztwie istniejącej zabudowy. Oddziaływania planowanych terenów zabudowy na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 będą miały jedynie charakter lokalny, pośredni (zabudowa zlokalizowana zostanie poza zinwentaryzowanymi siedliskami i miejscami obserwacji gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru), krótkoterminowy (etap realizacji inwestycji) i stały (etap funkcjonowania inwestycji). Oddziaływania terenów nowej zabudowy mogą stanowić źródło niekorzystnych wpływów na środowisko, jednakże skala i intensywność zainwestowania nie jest i nie będzie na tyle znacząca, aby mogła zagrozić celom i przedmiotom ochrony obszaru Natura 2000 „Lasy Puszczy nad Drawą”. W planie miejscowym zawarto szereg rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących potencjalne negatywne oddziaływania planowanej zabudowy.

Do inwestycji zapisanych w ustaleniach projektu planu miejscowego, których realizacja mogłaby spowodować największy wpływ na cele ochrony obszaru Natura 2000 „Uroczyska Puszczy Drawskiej” PLH320046 zaliczyć należy rozwój nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej oraz terenu usług sportu i rekreacji położonych w sąsiedztwie obszaru. Oddziaływania ustaleń planu miejscowego wiązać się będą z zajęciem części terenów dotychczas niezagospodarowanych, wyznaczonych w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strzelce Krajeńskie, położonych w sąsiedztwie obszaru chronionego. Tym samym rozwój nowej zabudowy nie spowoduje bezpośrednich oddziaływań na siedliska stanowiące przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.

Następnie przeprowadzono analizę przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko, w tym na: różnorodność biologiczną oraz zmiany pokrywy roślinnej i świata zwierzęcego, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze atmosferyczne, powierzchnię ziemi łącznie z glebą, krajobraz, klimat (w tym klimat akustyczny), zabytki, zdrowie ludzi i dobra materialne oraz pola elektromagnetyczne.

Z punktu widzenia projektowanego dokumentu oddziaływanie na środowisko odbywać się będzie na etapie inwestycyjnym, jak i eksploatacyjnym na następujące komponenty środowiska:

- Zgodnie z ustaleniami planu nie należy spodziewać się znaczących i niekorzystnych przekształceń szaty roślinnej. W projekcie ustaleń planu przewiduje się ograniczenie powierzchni terenów uszczelnionych na rzecz powierzchni biologicznie czynnych, obsadzonych zielenią. Aby zachować prawidłowe funkcjonowanie elementów środowiska przyrodniczego ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej wynoszącej od 40% powierzchni działki na wybranych terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej i terenie usług sportu i rekreacji.
- Realizacja ustaleń miejscowego planu może wpłynąć w sposób bezpośredni i stały na warunki bytowania drobnej zwierzyny. Świat zwierząt reprezentowany jest przez gatunki powszechnie występujące i przystosowane do życia w przekształconym antropogenicznie krajobrazie. Wśród zwierząt występujących na spotkać można sarnę, lisy, zające oraz drobne gryzonie.
- Na obszarze objętym planem miejscowym nie występują zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia wynikające z występowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, takich jak np. obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszary osuwania się mas ziemnych. Zagrożeniem dla ludzi i dóbr materialnych może być wystąpienie coraz częściej pojawiających się niekorzystnych zjawisk meteorologicznych, m.in.: burz, huraganów, deszczy nawalnych.
- W wyniku realizacji ustaleń planu nie należy spodziewać się znaczących wpływów na jakość wód powierzchniowych i podziemnych. Przewiduje się zaopatrzenie w wodę z istniejącej i projektowanej sieci wodociągowej, z dopuszczeniem zaopatrzenia w wodę z ujęć indywidualnych. Realizacja podpiwniczenia budynków nie spowoduje znaczących oddziaływań na jakość wód podziemnych, ze względu na lokalny charakter potencjalnych inwestycji. Odprowadzanie ścieków odbywać się będzie do sieci kanalizacyjnej zgodnie z przepisami odrębnymi, a w przypadku braku możliwości odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej, stosowanie szczelnych zbiorników bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi. Odprowadzanie ścieków do zbiornika bezodpływowego nie budzi obaw o spowodowanie zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego pod warunkiem właściwego, zgodnego z projektem, jego wykonania oraz instalacji doprowadzającej do niego ścieki. Zawsze może istnieć niebezpieczeństwo pogorszenia jakości wód gruntowych podczas opróżniania zbiornika. Takie oddziaływanie bezpośrednio nie jest zależne od realizacji ustaleń planu.
- Na skutek realizacji ustaleń planu nie prognozuje się znaczącego wzrostu zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego. Oddziaływanie ustaleń planu na powietrze atmosferyczne będzie uzależnione od zastosowanych systemów grzewczych oraz natężenia ruchu pojazdów na drodze powiatowej oraz na drogach wewnętrznych. Ze względu na ochronę powietrza w zakresie ogrzewania i sieci ciepłej wprowadza się dopuszczenie wytwarzania energii dla celów grzewczych z indywidualnych źródeł ciepła, w tym z odnawialnych źródeł energii zgodnie z przepisami odrębnymi, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych i biogazowni.

- Obszar objęty planem charakteryzuje się stosunkowo znacznym zróżnicowaniem morfologicznym, niemniej nie należy spodziewać się istotnych zmian ukształtowania powierzchni. Realizacja projektowanych obiektów kubaturowych będzie powodować przekształcenia powierzchni ziemi, naruszenie profilu glebowego, wykonywanie wykopów, przemieszczanie mas ziemnych o charakterze oddziaływania bezpośrednim, pośrednim i stałym stosownie do powierzchni obiektów kubaturowych, czy miejsc postojowych. Istotnym zjawiskiem będzie także uszczelnienie powierzchni ziemi w obrębie części terenów w sąsiedztwie powstających obiektów. Dopuszczenie w ustaleniach planu lokalizacji sieci infrastruktury technicznej na terenach komunikacji zmniejszy zasięg przekształcenia powierzchni ziemi w ich otoczeniu.
- Pozytywnie na walory krajobrazowe wpłyną zapisy planu w zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.
- Realizacja ustaleń planu miejscowego nie spowoduje negatywnych oddziaływań na zabytki. Obszar nie przedstawia żadnych wartości kulturowych. W granicach obszaru nie zinwentaryzowano stanowisk archeologicznych.
- W ustaleniach planu wprowadza się obowiązek ochrony przed hałasem i zapewnienia standardu akustycznego. Na obszarach objętym planem wskazuje się tereny podlegające ochronie akustycznej, dla których ustala się obowiązek zachowania określonych w przepisach odrębnych, dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów mieszkaniowo-usługowych i terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w południowej części miejscowości Długie, nie wywoła znaczących oddziaływań na obszary objęte ochroną prawną, w tym przedmiot i cele ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność i spójność. Planowana zmiana przeznaczenia terenów pod funkcje mieszkaniowe, mieszkaniowo-usługowe i sportowo-rekreacyjne wraz z układem komunikacyjnym nie wpłynie także znacząco na utratę walorów przyrodniczych Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza Drawska” oraz celów ochrony obszarów Natura 2000: „Lasy Puszczy nad Drawą” PLB320016 i „Uroczyska Puszczy Drawskiej” PLH320046. Nieliczne prognozowane oddziaływania będą miały charakter lokalny i ograniczony do granic obszarów objętych opracowaniem.

Nie mniej każde ustalenie planu będzie miało wpływ na stan i funkcjonowanie poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego. Będzie on krótkotrwały, długotrwały, bezpośredni, pośredni, stały, często pozytywny.

Plan miejscowego wprowadza szereg ustaleń (rozwiązań) zapewniających ochronę elementów środowiska przyrodniczego:

- wzbogacenie terenów biologicznie czynnych (poprawa bilansu terenów zieleni) m.in. poprzez: ograniczenie powierzchni terenów uszczelnionych na terenach przewidzianych pod zabudowę na rzecz powierzchni biologicznie czynnych, określony udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działek budowlanych lub terenów, co zapewnia zachowanie pokrywy glebowej na znacznym obszarze, a także zachowanie terenów leśnych i wyznaczenie terenów zieleni urządzonej,
- ochronę wód powierzchniowych i podziemnych m.in. poprzez: zaopatrzenie w wodę z istniejącej i projektowanej sieci wodociągowej, dopuszczenie zaopatrzenia w wodę z ujęć indywidualnych odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi, w przypadku braku możliwości odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej, dopuszczenie stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi, zakaz odprowadzania ścieków do przydomowych oczyszczalni ścieków, dopuszczenie tymczasowego gromadzenia ścieków przemysłowych w szczelnych zbiornikach bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi, odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej lub ich zagospodarowanie na własnym terenie zgodnie z przepisami odrębnymi
- ochronę powietrza atmosferycznego poprzez dopuszczenie wytwarzania energii dla celów grzewczych z indywidualnych źródeł ciepła, w tym z odnawialnych źródeł energii zgodnie z przepisami odrębnymi, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych i biogazowni,
- ochronę powierzchni ziemi m.in. poprzez: ograniczanie uszczelniania terenu, ustalając minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, co przyczyni się do bezpośredniego zasilania wód gruntowych danej zlewni,
- racjonalne gospodarowanie odpadami poprzez nakaz gromadzenia odpadów zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku w gminie.

W ustaleniach planu miejscowego zaproponowano także rozwiązania mające na celu ograniczenie potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko dotyczących:

- ochrony przed hałasem i zapewnienia standardu akustycznego poprzez nakaz zachowania dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w przepisach odrębnych na terenach oznaczonych symbolami: MN jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, MN/U jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych, US jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.

W projekcie planu wprowadza się także szereg ustaleń mających na celu poprawę ładu przestrzennego i walorów krajobrazowych. W wielu przypadkach odpowiednie zagospodarowanie terenów (zgodne z uwarunkowaniami

środowiskowymi) i przestrzeganie przepisów odrębnych może odgrywać kluczową rolę w ograniczaniu ryzyka narażenia życia i zdrowia ludzi na potencjalne zjawiska katastroficzne.

Ze względu na brak znaczących oddziaływań na obszary cenne przyrodniczo, w tym obszary Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, przy zachowaniu wskazanych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych ograniczających, eliminujących lub kompensujących negatywne oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tych obszaru, nie przedstawiono rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w południowej części miejscowości Długie. Podczas sporządzania projektu dokumentu nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Ze względu na brak prognozowanych znaczących oddziaływań na środowisko wynikających z realizacji ustaleń planu miejscowego nie wskazuje się potrzeby prowadzenia monitoringu poszczególnych komponentów środowiska.

Gmina Strzelce Krajeńskie nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami innych państw i nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Reasumując, realizacja ustaleń planu miejscowego nie powinna przyczynić się do pogorszenia jakości środowiska, a tym samym problemów dalszego utrzymania istniejących walorów przyrodniczych i kulturowych obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w południowej części miejscowości Długie.

Można uznać, iż przy istniejącej strukturze funkcjonalno-przestrzennej obszaru przedstawiony projekt ustaleń planu wskazuje na racjonalną kontynuację dotychczasowego sposobu użytkowania i zagospodarowania analizowanych terenów.

### 13. ZESTAWIENIE MATERIAŁÓW WYKORZYSTANYCH PRZY OPRACOWANIU PROGNOZY

1. Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce 2019. Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa Internetowa baza danych [www.pig.gov.pl](http://www.pig.gov.pl) [1]
2. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030. Uchwała Nr 239/2011 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r. [2]
3. Natura 2000. Standardowy Formularz Danych dla Obszarów Natura 2000 [3]
4. Ocena jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych sieci krajowej w ramach monitoringu diagnostycznego w roku 2019 /wg PIG/ [4]
5. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe na potrzeby projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strzelce Krajeńskie [5];
6. Plan gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2020-2026 wraz z planem inwestycyjnym [6]
7. Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016 (projekt), RDOŚ Szczecin 2020 [7]
8. Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 (projekt), RDOŚ Gorzów Wielkopolski 2017 [8]
9. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego wraz z planami zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Zielona Góra i Gorzów Wlkp. Uchwała nr XLIV/667/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 kwietnia 2018 r. [9]
10. Polityka Ekologiczna Państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej. Uchwała nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. [10];
11. Program ochrony środowiska dla województwa lubuskiego. Uchwała Nr XXIX/450/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 kwietnia 2017 r. [11]
12. Roczna ocena jakości powietrza w województwie lubuskim w 2021 r. [12]
13. Ocena jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych sieci krajowej w ramach monitoringu operacyjnego stanu chemicznego wód podziemnych w roku 2018 /wg PIG/ [13]
14. Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2023. Uchwała nr XXVIII/397/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 15 lutego 2021 r. [14]
15. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strzelce Krajeńskie. Uchwała Nr LIV/412/14 Rady Miejskiej w Strzelcach Krajeńskich z dnia 16 października 2014 r. ze zmianami. [15]
16. Plan ochrony dla Drawieńskiego Parku Narodowego (projekt). 2017 [16]
17. Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.). Warszawa 2017 Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020. Uchwała Nr XXXII/319/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 listopada 2012 r. [17]
18. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zmianami) [18]
19. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zmianami) [19]
20. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977) [20]
21. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 ze zmianami) [21]
22. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1326 ze zmianami) [22]
23. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233) [23]
24. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916) [24]
25. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1072 ze zmianami) [25]
26. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 699) [26]
27. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 840) [27]
28. Ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 884) [28]
29. Ustawa z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1070) [29]
30. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311) [30]
31. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112) [31]
32. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r., poz. 1395) [32]

33. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448) [33]
34. Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2005 r. Nr 263, poz. 2202) [34]



## OŚWIADCZENIE

Ja, niżej podpisany, Tomasz Kuźniar, jako autor prognozy oddziaływania na środowisko projektu **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w południowej części miejscowości Długie**, oświadczam, że spełniam wymagania określone w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zmianami), tj. ukończyłem, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, jednolite studia magisterskie i brałem udział w przygotowaniu co najmniej 5 prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

*Tomasz Kuźniar*